

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010013
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5416010013.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Renáty Kňazúrovej a členov senátu Z. D. a P. U. v trestnej veci proti obvinenému P. Q. pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Trestného poriadku uzavretej medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne a obvineným, na verejnom zasadnutí dňa 24.03.2016 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obvinený P. Q., nar. XX.XX.XXXX N. M. E., bytom M. E., Z. XXXX/X, nezamestnaný, rozvedený, na slobode

je vinný, že

v presne nezistenom čase niekedy v mesiaci jún 2014 v M. E. na ul. Z. Č.. XXX/X v byte Š. C. a v poobedňajších hodinách dňa 19.08.2014 pri jazerách v k.ú. obce S. v osobnom motorovom vozidle EČ: M. XXXAY vykonal súlož s maloletou Z..Š., H.. XX.XX.XXXX a zároveň túto maloletú v presne nezistených časoch a dňoch v období približne od mesiaca jún 2014 do mesiaca august 2014 na doposiaľ nestotožnených miestach sexuálne zneužíval a to takým spôsobom, že ju ochytával v oblasti rozkroku, po prsiach a aj iných častiach tela,

v presne nezistenom čase dňa 14.08.2014 v meste M. E., Č. E., na ul. Z. Č.. XXX/X v kuchyni bytu rodiny A. pristúpil k maloletej N..E., H.. XX.XX.XXXX, začal ju zbliekať, postupne ju celú vyzliekol, sám sa odišiel do kúpeľne vyzliecť, keď sa vrátil, išiel po paplón do druhej izby, následne na to ležali spolu pod perinou na gauči, najprv ju začal bozkávať po tele a obchytávať ju, potom si na maloletú N..E.. ľahol a vnikol do nej svojím penisom a vykonával na nej súlož, čo trvalo asi hodinu, počas dokonanej súlože došlo u neho k vyvrcholeniu, po skončení sexu jej povedal, že nech to nikomu nehovorí, a následne asi týždeň na to v presne nezistenú hodinu išla s ním do M. E., časť zv. E., kde išli smerom do tam stojacej horičky, kde s ňou znova vykonal súlož,

2T/4/2016

2.

následne v druhej polovici mesiaca september 2014 v meste M. E. H. V.. Z. XXX/X, v byte rodiny A. v presne nezistenom čase znova vykonal s maloletou N..E.. súlož,

následne v polovici mesiaca november 2014 v poobedných hodinách jej kázal nasadnúť do jeho auta EČ: M. XXXAY, kde spolu išli na časť E. N. Z. M. E. a v aute ju vyzliekol a na zadných sedadlách mali spolu pohlavný styk, týmto konaním poškodenej maloletej N..E.. nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžadovali lekárske vyšetrenie, po skončení súložej jej povedal, že nech to nikomu nehovorí,

teda

vykonával súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a takúto osobu iným spôsobom sexuálne zneužíval,

čím spáchal

pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 51 ods. 1 Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad správaním obvineného v dĺžke 5 (päť) rokov, vykonávaným jedenkrát za tri mesiace podľa konkrétneho určenia probačným a mediačným úradníkom, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 73 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 03.02.2016 pod č. k. Pv 43/15/5503-110 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 02.02.2016. Návrh sa týka obvineného P. Q., H.. XX.XX.XXXX, stíhaného pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

2T/4/2016

3.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste predsedníčka senátu poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?

Odpoveď obvineného: Áno.

c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

d) Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby?

Odpoveď obvineného: Áno.

e) Rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Odpoveď obvineného: Áno.

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

g) Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa Vám kladie za vinu?

Odpoveď obvineného: Áno.

h) Dobrovoľne ste sa priznali a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

i) Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu?

Odpoveď obvineného: Áno.

j) Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

2T/4/2016

4.

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozumený a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'>ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'>ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením. vykonával súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov a takúto osobu iným spôsobom sexuálne zneužíval,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.