

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/231/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614205687  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614205687.6

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne Z. I., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX C., právne zastúpenej JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, SNP 7, 091 01 Stropkov, proti žalovanému N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, XXX XX Y. R., právne zastúpeného JUDr. Ivanom Vankom, advokát, Advokátska kancelária ČOLLÁK, WEICZEN, VANKO & PARTNERI, Floriánska 19, 040 01 Košice, za účasti vedľajšieho účastníka KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, o náhradu škody s prísl., takto

### rozhodol:

U s t a n o v u j e znalca z odboru doprava cestná, odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel Ing. Viliama Ňakatu, nar. 22.2.1968, bytom Pod Šalgovíkom 10, 080 01 Prešov, aby podal písomne do 90 dní znalecký posudok v 4 vyhotoveniach spolu s vyúčtovaním.

Úlohou znalca v danom prípade je:

1. vypočítať všeobecnú hodnotu vozidla ku dňu škodovej udalosti,
2. vypočítať hodnotu zvyškov vraku, resp. hodnotu vraku vozidla ako celku ku dňu škodovej udalosti,
3. nech preukáže koeficient dopytu trhu predložením konkrétnych vzoriek vozidiel z trhu v rámci časti „Prílohy“ znaleckého posudku, a to v záujme jeho celkovej preskúmateľnosti.

U k l a d á vedľajšiemu účastníkovi, aby zložil preddavok na trovy spojené s podaním tohto znaleckého posudku v sume 600 eur na účet tunajšieho súdu pripojeným príkazom na úhradu do 10 dní od doručenia uznesenia.

### odôvodnenie:

Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala proti žalovanému náhrady škody s prísl.

V priebehu konania sa účastníci nedohodli na výške škody predmetného vozidla, resp. zvyšku vraku vozidla.

Podľa § 127 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. ak závisí rozhodnutie od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, ustanoví súd po vypočutí účastníkov znalca. Súd znalca vyslúchne; znalcovi môže tiež uložiť, aby posudok vypracoval písomne.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie závisí od posúdenia skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, súd ustanovil po vypočutí účastníkov znalca z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, aby posudok vypracoval písomne.

Účastníci konania sú povinní so znalcom spolupracovať a poskytnúť mu potrebné informácie. Spisový materiál bude zaslaný po právoplatnosti tohto uznesenia znalcovi. Odmena znalca bude stanovená osobitným uznesením.

Podľa § 141 ods. 1 O.s.p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Znalecké dokazovanie znalcom z odboru doprava cestná, odvetvie odhad hodnoty cestných vozidiel je potrebné nariadiť z dôvodu, že bez znaleckého posudku nie je možné vo veci rozhodnúť. Tento dôkaz navrhol vedľajší účastník. Preto ho súd zaviazal zložiť preddavok na tento dôkaz v sume 600 eur, ktorý je podľa názoru súdu vzhľadom na závažnosť prípadu a charakter znaleckého dokazovania primeraný.

#### **Poučenie:**

Proti výroku uznesenia o ustanovení znalca odvolanie nie je prípustné.

Proti osobe znalca môžu byť podané námietky do 15 dní od doručenia tohto uznesenia, inak sa bude mať za to, že účastníci s ustanovením znalca súhlasia.

Proti výroku uznesenia o zložení preddavku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Vo Svidníku dňa 24. marca 2016