

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Ps/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816200626  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816200626.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v opatrovníckej veci: T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Revúca, zastúpený opatrovníkom: U. Š.E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. P.. Š. XXXX/X, XXX XX P., za účasti Mesta Revúca, IČO: 00 328 693, sídlo: Námestie Slobody 13/17, 050 01 Revúca, o zmenu opatrovníka, takto

### rozhodol:

Začína bez návrhu konanie v opatrovníckej veci T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., o zmenu opatrovníka.

Zrušuje ustanovenie opatrovníka U. Š., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. P.. Š. XXXX/X, XXX XX P., a za opatrovníka pre T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., ustanovuje Mesta Revúca, IČO: 00 328 693, sídlo: Námestie Slobody 13/17, 050 01 Revúca.

Mesta Revúca, IČO: 00 328 693, sídlo: Námestie Slobody 13/17, 050 01 Revúca ako opatrovník je oprávnené a povinné zastupovať T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilý. Právne úkony presahujúce rámec bežnej správy vykonané opatrovníkom za T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, vyžadujú pre svoju platnosť schválenie súdom. Opatrovník je povinný dvakrát ročne, a to do 31.07. a do 31.01. kalendárneho roka, podávať súdu správu o pomeroch T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX a o nakladaní s jeho majetkom.

U. Š., G.. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. P.. Š. XXXX/X, XXX XX P. je povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 8Ps/3/2014-123 zo dňa 27.01.2015, bol T.. B. Š. obmedzený v spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je spôsobilý na nasledovné právne úkony:

- právne úkony týkajúce sa prijímania, nadobúdania a nakladania s finančnými prostriedkami a s majetkom, ktorých hodnota prevyšuje jednorázovo sumu 20,- Eur a mesačne sumu 40,- Eur,
- preberanie invalidného dôchodku, iného dôchodku a peňažných dávok zo sociálneho poistenia a štátnych sociálnych dávok,
- uzatváranie zmlúv o pôžičke, zmlúv o úvere a iných zmlúv zaväzujúcich menovaného k majetkovým plneniam, právne úkony, ktorými na seba vezme voči veriteľovi povinnosť, že pohľadávku uspokojí, ak ju neuspokojí dlžník (vystupovať ako ručiteľ),
- právne úkony týkajúce sa prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a zaťažovanie nehnuteľností,
- disponovanie s jeho účtom v banke,
- právne úkony týkajúce sa poskytovania zdravotnej starostlivosti menovanému vrátane odmietnutia poskytovania zdravotnej starostlivosti, rozhodovania o potrebe zdravotnej starostlivosti a spôsobe, čase

a mieste liečby, jeho hospitalizácii, rozhodovania o vstupe, umiestnení a výstupe zo zdravotníckeho zariadenia, dania informatívneho súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti,  
- právne úkony týkajúce sa poskytovania sociálnych služieb menovanému vrátane rozhodovania o vstupe, umiestnení a výstupe z domova sociálnych služieb.

Za opatrovníka T. B. Š. súd uvedeným rozsudkom ustanovil U. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., M.. P. Š. Č.. XXXX/X s tým, že opatrovník je oprávnený a povinný zastupovať T. B. Š. pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilý. Právne úkony presahujúce rámec bežnej správy vykonané opatrovníkom za T. B. Š. vyžadujú pre svoju platnosť schválenie súdom, a opatrovník je povinný dvakrát ročne, a to do 31.07. a do 31.01. kalendárneho roka, podávať súdu správu o pomeroch T. B. Š. a o nakladaní s jeho majetkom.

Psychiatrická liečebňa Samuela Bluma v Plešivci podaním doručeným súdu dňa 08.02.2016, navrhla zmeniť opatrovníka T. B. Š. z dôvodu, že T. B. Š. je opakovane hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci aktuálne od 02.01.2016. Po ukončení predchádzajúcej hospitalizácie bol umiestnený v DSS Tornaľa - podporované bývanie na základe rozhodnutia Banskobystrického samosprávneho kraja o odkázanosti na poskytovanie sociálnej služby v zariadení sociálnej starostlivosti. Zmluva o poskytovaní sociálnej služby T. B. Š. bola ukončená pre neplnenie zmluvných podmienok opatrovníkom. Počas terajšej hospitalizácie v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci opatrovník aj napriek telefonickým a písomným výzvam nespolupracuje, neplní si funkciu opatrovníka, nezabezpečuje základné potreby menovaného aj napriek tomu, že disponuje účtom, na ktorý je menovanému poukazovaný dôchodok.

Toto podanie súd vyhodnotil ako podnet na začatie konania v opatrovníckej veci T. B. Š., preto podľa § 81 O. s. p. začal bez návrhu konanie v opatrovníckej veci T. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., o zmenu opatrovníka.

Od sestry opatrovaného M.. Q. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.G. XX, XXX XX P., lekárky psychiatrického oddelenia NsP v Rožňave, súd zistil, že ani ona ani nikto iný z rodiny nechce opatrovaného zastupovať ako opatrovník.

Preto súd vyzval Mesto Revúca, aby sa písomne vyjadrilo, či súhlasí s ustanovením za opatrovníka T. B. Š., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 8Ps/3/2014-123 zo dňa 27.01.2015, obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, pretože doteraz ustanovený opatrovník svoju funkciu fakticky nevykonáva a nezabezpečuje potreby menovaného a žiadna osoba blízka nesúhlasí s ustanovením za jeho opatrovníka.

Mesto Revúca podaním zo dňa 22.02.2016 súdu oznámilo, že s ustanovením za opatrovníka nesúhlasí z dôvodu, že T. B. Š. má nezaplatené poplatky za komunálny odpad a daň z nehnuteľností.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadnej jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

Podľa § 192 ods. 1 O. s. p., súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 192 ods. 2 O. s. p., v uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Z dôvodu, že doteraz ustanovený opatrovník U. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. P. Š. XXXX/X, XXX XX P., si neplní svoju funkciu opatrovníka, nespolupracuje pri zabezpečovaní základných potrieb menovaného aj napriek tomu, že disponuje účtom, na ktorý je menovanému poukazovaný dôchodok, súd zrušil ustanovenie opatrovníka U. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. P. Š. XXXX/X, XXX XX P..

Z dôvodu, že žiadna osoba z príbuzných T.. B. Š. s ustanovením za jeho opatrovníka nesúhlasí, podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka ustanovil súd za opatrovníka menovaného Mesta Revúca, IČO: 00 328 693, sídlo: Námestie Slobody 13/17, 050 01 Revúca a to aj napriek tomu, že Mesto Revúca so svojim ustanovením za opatrovníka nesúhlasilo. Dôvod uvádzaný Mestom Revúca, že T.. B. Š. má nezaplatené poplatky za komunálny odpad a daň z nehnuteľností, nemožno považovať za dôvod dostatočne závažný k tomu, aby súd Mesto Revúca za opatrovníka menovaného neustanovil, a to z dôvodu, že inak by neexistoval žiadny subjekt, ktorý by bolo možné menovanému za opatrovníka ustanoviť. Pri uplatňovaní vzájomných pohľadávok Mesta Revúca voči T.. B. Š., kde dochádza k rozporu záujmov medzi Mestom Revúca ako opatrovníkom a T.. B. Š. ako zastúpeným, požiada Mesto Revúca v prípade potreby o ustanovenie osobitného kolízneho opatrovníka na zastupovanie pre T.. B. Š.. Vo všetkých ostatných veciach, na ktoré sa vzťahuje obmedzenie v spôsobilosti na právne úkony menovaného môže Mesto Revúca menovaného v plnom rozsahu zastupovať.

Podľa § 192 ods. 2 O. s. p. súd zároveň vymedzil práva a povinnosti ustanoveného opatrovníka tak, že Mesto Revúca, IČO: 00 328 693, sídlo: Námestie Slobody 13/17, 050 01 Revúca ako opatrovník je oprávnené a povinné zastupovať T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilý. Právne úkony presahujúce rámec bežnej správy vykonané opatrovníkom za T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, vyžadujú pre svoju platnosť schválenie súdom. Opatrovník je povinný dvakrát ročne, a to do 31.07. a do 31.01. kalendárneho roka, podávať súdu správu o pomeroch T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX a o nakladaní s jeho majetkom.

U. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M.. P.. Š. XXXX/X, XXX XX P., ktorého funkcia opatrovníka zaniká dňom právoplatnosti tohto uznesenia, súd zároveň analogicky podľa § 33 ods. 6 a § 58 ods. 6 Zákona o rodine uložil povinnosť predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku T.. B. Š., nar. XX.XX.XXXX, v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.