

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/5/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422200165  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422200165.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. G. W., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka U. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Q., t.č. H., D. X a otec G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., H. XX, t.č. ÚVVaÚVTOS T. nad D., za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e u maloletého dieťaťa: G. G. W., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté dieťa s a u m i e s t ň u j e do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, 949 01 Nitra, od právoplatnosti rozsudku.

II. Matka: U. W., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa: G. G. W., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, 949 01 Nitra, od právoplatnosti rozsudku.

III. Otec: G. W., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: G. G. W., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, 949 01 Nitra, od právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil tunajšiemu súdu dňa 13.01.2022 návrh na nariadenie výchovného opatrenia - pobyt maloletej v Centre pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Zároveň žiadali neodkladným opatrením nariadiť dočasne umiestnenie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá G. G. W., nar. XX.XX.XXXX bola Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/6/2021, zo dňa 27.01.2021, vykonateľné dňom 27.01.2021, umiestnená do Centra pre deti a rodiny Nitra. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 9.3.2021. Okresný súd Nové Zámky Uznesením č.k. 16P/6/2021-141, zo dňa 29.07.2021 nariadil maloletemu dieťaťu pobyt v Centre pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Výchovné opatrenie bolo nariadené na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia t.j. od 12.08.2021 a končilo dňom 12.02.2022. Maloletá G. G. W. pochádza z manželstva rodičov. Matka U. W. sa počas trvania výchovného opatrenia nezamestnala, nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie. Riadne sa nezúčastňovala liečby

závislostí v ambulancii MUDr. Szépa. Otec G. W. pracoval od XX.XX.XXXX vo firme D. E. E. U., pracovný pomer skončil po uplynutí skúšobnej doby a to XX.XX.XXXX. Od septembra pracoval vo firme M. H., pracovný pomer bol ukončený tiež počas skúšobnej doby a to cca po dvoch mesiacoch. Od konca októbra 2021 nepracoval. Pán W. má exekúcie, ktoré nespláca. Rodičia maloletej prišli o bývanie, nakoľko sa musia k 30.11.2021 vysťahovať.

Pani W. počas šetrenia pomerov javila známky abstinenčných príznakov, celá sa triasla, škríabala si končatiny počas rozhovoru, nálada sa jej striedala z plaču až po slovné útoky, ledva sa vedela podpísať na záznam zo šetrenia pomerov. Odmietla riešiť svoju závislosť pobytovou formou, pani W. uviedla, že ona nemá problém s alkoholom ani inými omamnými látkami.

Z návrhu ďalej vyplýva, že rodičia si počas trvania výchovného opatrenia nevytvorili pre dieťa stabilný domov, pán W. si nedokázal udržať zamestnanie, vystriedal viacero zamestnávateľov. Matka sa nezamestnala, nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie, finančne bola závislá na manželovi. Rodičia mesačne zápasili s nedostatkom finančných prostriedkov, podnájom vedeli uhradiť len s ťažkosťami. Aktuálne sa situácia v rodine radikálne zhoršila, kedy je pán W. vo vyšetrovacej väzbe, pani W. býva dočasne u pána Q., je bez akéhokoľvek príjmu. Z poslednej návštevy u matky je predpoklad, že opäť užíva alkoholické nápoje prípadne omamné látky.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/6/2021 - 141 zo dňa 29.07.2021 právoplatným dňa 12.08.2021 bolo maloletej uložené výchovné opatrenie-pobyť v zariadení Centra pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

4. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/5/2022 - 10 zo dňa 14.01.2022, právoplatným dňa 19.04.2022 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra.

5. Súd na návrh navrhovateľa na pojednávaní dňa 12.07.2022 uznesením pripustil zmenu petitu návrhu z uloženia výchovného opatrenia na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletej.

6. Navrhovateľ a kolízna opatrovníčka na pojednávaní zotrvali na návrhu. Navrhli u maloletej nariadiť ústavnú starostlivosť, pretože matka aktuálne nie je v takej situácii, aby sa vedela o maloletú postarať a otec je v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, pričom náhradná osobná starostlivosť u maloletej neprichádza do úvahy. Zároveň navrhli, aby rodičia maloletej boli zaviazaní na platenie výživného v minimálnej zákonnej výške na účet Centra pre deti a rodiny Nitra.

7. Matka s návrhom súhlasila a uviedla, že nateraz jej finančná, bytová situácia ani jej zdravotný stav neumožňuje postarať sa o maloletú a jej sestru. Trpí depresiami, v noci sa budí zo spánku a premýšľa o deťoch. Tento stav jej neumožňuje zaradiť sa do spoločnosti. Z vlastnej iniciatívy sa prihlásila na liečenie vo Veľkom Záluží, kde by mala dňa XX.XX.XXXX nastúpiť na liečenie a chcela by tam vydržať do konca predpísanej liečby. Na záver uviedla, že táto situácia je pre ňu veľmi bolestivá a urobí všetko pre to, aby si mohla deti vziať do svojej starostlivosti späť.

8. Prokurátor navrhol nariadiť u maloletej ústavnú starostlivosť a rodičov zaviazat' na platenie výživného v minimálnej zákonom stanovenej výške na účet Centra pre deti a rodiny Nitra.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletého, správou zo šetrenia pomerov, komplexnou správou maloletého z Centra pre deti a rodiny Nitra, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16P/6/2021, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

10. Zo správy zo šetrenia pomerov mal súd preukázané, že matka býva od januára 2022 u priateľa, bytové pomery sú skromné. Matka navštevuje psychológa a ambulanciu drogových závislostí, počas návštev maloletej v Centre pre deti a rodiny v jej prítomnosti cítiť zápach po požití alkoholu. Do konca júna 2022 začne riešiť osobný bankrot. Otec je vo vyšetrovacej väzbe a stará matka sa o maloletú informuje sporadicky a nemá záujem poskytovať starostlivosť maloletej.

11. Zo správy o povesti na rodičov maloletej vyplýva, že obaja požívajú alkoholické nápoje alebo iné návykové látky.

12. Z komplexnej správy na maloletú vyplýva, že rodičia od prijatia maloletej G. G. do zariadenia prejavovali záujem. Rodičia dieťa v zariadení navštívili 24.04.2021, 08.10.2021, len matka 25.06.2021, 28.07.2021 a 20.10.2021. Dieťa bolo počas kontaktu s rodičmi / matkou pokojné, zo začiatku potrebovalo pre uistenie prítomnosť profesionálneho rodiča. Počas návštevy rodičov bola maloletá G. pokojná, matka sa snažila saturovať všetky jej potreby. Pri niekoľkých návštevách matka dohodnutú dĺžku návštevy svojvoľne skrátila a vrátila sa s dieťaťom do Centra pre deti a rodiny z vychádzky skôr aj o 30 minút. Opakovane viacerí zamestnanci centra, ktorí s matkou boli počas návštevy v kontakte uvádzali, že v jej prítomnosti je cítiť zápach po požití alkoholu. Ani jeden z rodičov však počas žiadnej návštevy v Centre pre deti a rodiny očividne pod vplyvom alkoholu nebol, u rodičoch neboli pozorované nedostatky v zmyslových, pohybových alebo duševných schopnostiach. Zo strany centra pre deti a rodiny bola matka poučená, že kedykoľvek si môže ona alebo otec dieťaťa podať žiadosť o krátkodobý pobyt dieťaťa. Rodičia počas trvania výchovného opatrenia ani raz nepožiadali o krátkodobý pobyt dieťaťa v ich domácom prostredí. Rodičia viackrát dohodnutú návštevu dieťaťa v zariadení na poslednú chvíľu odvolali z rôznych dôvodov - choroba, úraz, zmeškanie autobusu.

13. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 04.01.2022 vyplýva, že výchovné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/6/2021 - 141 zo dňa 29.07.2021 neplní svoj účel.

14. Maloletá pochádza z manželstva matky a otca. Matka si svoje bytové a sociálne pomery počas obdobia, na ktoré bolo nariadené výchovné opatrenie nezlepšila, naďalej má problémy s užívaním návykových látok, nedokáže si na dlhší čas udržať prácu, jej aktuálny príjme pozostáva z nemocenských dávok. Otec je vo výkone trestu odňatia slobody, preto sa o maloletú nevie postarať. Nikto z blízkej rodiny neprejavil záujem o poskytovanie starostlivosti maloletej a podľa vyjadrenia účastníkov konania náhradná osobná starostlivosť u maloletej neprichádza do úvahy.

15. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

16. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

17. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletej a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadená ústavná starostlivosť, pretože bolo preukázané, že rodičia počas obdobia trvania výchovného opatrenia neupravili pomery, nevytvorili pre maloletú stabilný domov, manžel ani matka si nedokážu udržať zamestnanie, zápasia s nedostatkom finančných prostriedkov, navyše otec je vo výkone trestu odňatia slobody a u matky je predpoklad, že opäť užíva návykové látky.

18. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

19. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

21. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd matku a otca zaviazal na platenie výživného každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa bez ohľadu na príjem rodičov, pričom toto minimum od 01.07.2022 činí 107,03 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne.

22. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie otec v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku sa nemôžu odvolať navrhovateľ, matka, kolízny opatrovník a prokurátor, nakoľko sa tohto práva na pojednávaní dňa 16.09.2022 výslovne vzdali.