

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 3P/42/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416201609  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416201609.3

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. nar. XX.X.XXXX, B. nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX. a L., nar. X.XX.XXXX, toho času v osobnej starostlivosti M. nar. XX.XX.XXXX, bytom J., I. zastúpené kolíznym opatrovníkom Obcou Huncovce, deti rodičov: P., nar. X.X.XXXX., trvale bytom J., I., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov a N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. I., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, o nariadenie predbežného opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

N a r i a d ť u j e s a t o t o p r e d b e ž n é o p a t r e n i e :

I Predbežne, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej, najdlhšie však na šesť mesiacov, s a n a r i a d ť u j e maloletým deťom: V. nar. XX.X.XXXX., B., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX a L. nar. X.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení Centrum sociálnych služieb GARDEN Humenné, Krízové stredisko, Čsl. armády 14, 066 01 Humenné.

II Matka P. nar. X.X.XXXX je p o v i n n á do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej prispievať na výživu maloletých detí V. nar. XX.X.XXXX., B. nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX a L., nar. X.XX.XXXX, na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to vždy vopred do 20. dňa v mesiaci na účet Centra sociálnych služieb GARDEN Humenné, Krízové stredisko, Čsl. armády 14, 066 01 Humenné, počnúc dňom 24.3.2016.

III Otec N., nar. X.X.XXXX je p o v i n n ý do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej prispievať na výživu maloletých detí V. nar. XX.X.XXXX, B., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.X.XXXX a L., nar. X.XX.XXXX, na každé dieťa mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to vždy vopred do 20. dňa v mesiaci na účet Centra sociálnych služieb GARDEN Humenné, Krízové stredisko, Čsl. armády 14, 066 01 Humenné, počnúc dňom 24.3.2016.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 23.3.2016, ktoré bolo podané na tunajšom súde dňa 24.3.2016, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok (ďalej len „navrhovateľ“) navrhol súdu, aby predbežným opatrením nariadil maloletým deťom V. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, konkrétne v Centre sociálnych služieb GARDEN Humenné, Krízové stredisko, Čsl. armády 14, 066 01 Humenné, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí.

V návrhu navrhovateľ uviedol:

Maloleté deti boli uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P 32/2016-18 zo dňa 16.3.2016 zverené dočasne do starostlivosti ich pľnoletej sestry M., nar. XX.XX.XXXX, k.torá po tom, čo matka detí dňa 10.3.2016

nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody, zabezpečovala starostlivosť o deti. Otec maloletých detí je taktiež vo výkone trestu. Predmetné uznesenie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť. Dňa 22.3.2016 sa na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok dostavila M. a uviedla, že nezvláda starostlivosť o svojich maloletých súrodencov. Súrodenci ju nerešpektujú, nie je pre nich autoritou. Maloletý V. a B. nechodia do školy. Má obavy, aby nebola kvôli ich záškoláctvu trestne stíhaná aj ona ako jej rodičia. Maloletý Z. si zlomil dolnú končatinu. M. pomáhali s deťmi aj príbuzní, títo však odmietajú prevziať za deti akúkoľvek zodpovednosť. Rodina obýva murovaný dom, ktorý pozostáva z jednej izby, domácnosť je zariadená najnutnejším nábytkom, bez elektriny a vody. Vykurovanie - pec na tuhé palivo. Hygiena na nízkej úrovni. Rodina je v starostlivosti oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2011. Opakovane sa navrhovateľ snažil osloviť rodinných príslušníkov zo strany otca a matky detí, títo však odmietajú prevziať akúkoľvek zodpovednosť za maloleté deti. Deti nerešpektujú žiadnu autoritu. Dňa 18.2.2016 sa deti vrátili z krízového strediska CSS Garden Humenné, pretože pominuli dôvody na nariadenie ústavnej starostlivosti, nakoľko sa matka vrátila z výkonu trestu. Matka však bola opäť odsúdená za ohrozovanie mravnej výchovy mládeže kvôli záškoláctvu dvoch starších súrodencov detí na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov. Matka požiadala o odklad nástupu do výkonu, tento jej bol však zamietnutý. Po návrate z výkonu trestu by starostlivosť o deti mohli zabezpečovať opäť rodičia.

Súd vykonal dokazovanie osvedčením právne významných skutočností nevyhnutných pre rozhodnutie o predbežnom opatrení.

Súd sa oboznámil s obsahom spisu 6PPOm/2/2015, 3P/160/2015, 6P32/2016 a 3P/42/2016 ako aj s úradným záznamom spísaným navrhovateľom dňa 22.3.2016, ktorý potvrdzuje tvrdenia navrhovateľa uvádzané v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Podľa predmetného úradného záznamu M. nezvláda starostlivosť o deti, nakoľko tie ju odmietajú poslúchať, predovšetkým V.. V. jej vulgárne nadáva. Je agresívny. V. a B. nechodia do školy.

Lustráciou v Zbore väzenskej a justičnej stráže SR si súd overil, že otec je tohto času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 21.02.2019 a matka je tohto času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove s predpokladaným termínom ukončenia výkonu trestu ku dňu 10.3.2018.

Podľa § 74 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) môže súd pred začatím konania nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Okrem iného predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi (povinnosť), najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere (§ 76 ods. 1 písm. a) O.s.p.), alebo aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti; (§ 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.).

Ust. § 76 O.s.p. obsahuje len príkladný výpočet predbežných opatrení, čím nevyklučuje, aby ich podoba bola rozmanitejšia, a to v závislosti od konkrétnych okolností.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej

starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160101>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 2 ZoR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c ) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 5 ZoR ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Účelom inštitútu predbežného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. Ide o úpravu predbežnú, nie konečnú. V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti môže byť tiež nariadené predbežné opatrenie, avšak súd musí starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

Keďže predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením účastníci konania nenadobúdajú práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako aj naliehavá potreba takejto dočasnej úpravy, t. j. že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené.

Vzhľadom na charakter predbežného opatrenia ako nástroja zabezpečujúceho dočasnú úpravu pomerov v rozsahu odôvodnenom naliehavou potrebou súd v konaní o nariadenie predbežného opatrenia nevykonáva dôkazy a rozhoduje iba na základe skutočností a tvrdení uvedených v návrhu a na základe predložených listinných dôkazov, ktoré by mali aspoň čiastočne osvedčovať stav tvrdený v návrhu.

Predbežné opatrenie v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa, alebo keď musí byť okamžite vyňatý z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

Predbežné opatrenie, rovnako ako každé rozhodnutie súdu, musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.).

V danom prípade má súd za to, že je preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania a sú dané podmienky pre nariadenie predbežného opatrenia.

Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako aj iných listinných dôkazov je zrejmé, že rodičia toho času nemôžu zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, nakoľko obaja sú vo výkone trestu odňatia slobody. Zároveň sa nenašla ani žiadna iná vhodná osoba, ktorá by bola ochotná a predovšetkým schopná zabezpečiť potrebnú starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti nerešpektujú svoju sestru, ktorej

boli predbežným opatrením zverené do starostlivosti, ani nikoho z ostatných príbuzných, nechodia do školy, sú drzé, neposlúchajú. Záujem na priaznivom psychickom, fyzickom a sociálnom vývoji maloletých detí si vyžaduje urýchlene im nariadiť výchovné opatrenie - pobyt v Centre sociálnych služieb GARDEN v Humennom, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí.

Podľa § 81 ZoR ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

Podľa § 62 ods. 1 a ods. 2 ZoR je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 ZoR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa prvej vety § 62 ods. 5 ZoR výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 ZoR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Pokiaľ ide o ďalšiu časť nariadeného predbežného opatrenia, a to úpravy vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletým deťom, vzhľadom na potrebu zabezpečovania bežnej výživy maloletých detí súd považuje za potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov, a preto rodičov maloletých detí odo dňa nariadenia predbežného opatrenia zaviazal povinnosťou prispievať na výživu detí, na výživu každého dieťaťa sumou minimálneho výživného, t. j. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tohto času 27,13 eur), s poukazom na to, že súd môže predbežným opatrením uložiť povinnému povinnosť platiť výživné iba v nevyhnutnej miere. Predbežne určeným výživným sa zabezpečujú len tie najzákladnejšie potreby dieťaťa, nevyhnutné na jeho prežitie. Pri určení nevyhnutného rozsahu výživného zo strany rodičov súd v tejto súvislosti nevykonáva v konaní o nariadenie predbežného opatrenia dokazovanie, a teda nezisťuje dôkladne majetkové potreby rodičov a bližšie všetky odôvodnené potreby dieťaťa, keďže takéto dokazovanie by prekračovalo rámec konania o nariadenie predbežného opatrenia. Dokazovanie bude vykonávané a bude zohľadnené až v konaní vo veci samej.

O trovách konania súd rozhodne vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove, písomne, v šiestich vyhotoveniach.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p.).

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.