

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/83/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010542  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010542.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 16. septembra 2022, takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený:

J. Ž., B.. X.X.XXXX P. W., C. U. B. P., O. X.  
X. XXX, C. U. B. P., H. B. J. X. XXX,  
C. U. B. P.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ dňa 27. januára 2022 v čase okolo polnoci v obci Bystrany XXX, okres Spišská Nová Ves, vošiel cez neuzamknutú vchodovú bránku do dvora, kde v zadnej časti rodinného domu pristúpil k pootvorenému drevenému oknu cez ktoré vošiel do priestorov rodinného domu, z ktorých následne odcudzil najmenej 1 ks televízor zn. Techwood, čím poškodenej U. V. spôsobil škodu najmenej vo výške 220,95 €,

2/ dňa 19. februára 2022 v čase okolo 01.30 hod. v obci Bystrany XXX, okres Spišská Nová Ves, rukami roztiahol plechové panely v oplotení rodinného domu a cez takto vzniknutý otvor vošiel do dvora, kde na garáži silou rúk vypáčil drevené dvere a vošiel do priestorov garáže, kde poškodil dvere vodiča na tam odstavenom osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Superb a drevenú skriňu, následne schodiskom vyšiel do obytnej časti rodinného domu, kde z technickej miestnosti oproti schodisku odcudzil motorovú pílu zn. Hecht 45 v hodnote 70 € ku škode H. Ž. H. T. Ž. a poškodením zariadenia spôsobil aj ďalšiu škodu vo výške 50 €,

pričom uvedených skutkov sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/81/2021 zo dňa 3.11.2021, právoplatným dňa 3.11.2021, bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ pokračovacím konaním

- neoprávnene vnikol do obydla iného, v bode 2/ čin spáchal závažnejším spôsobom konania, vlámaním a prekonal prekážku, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu  
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

## č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/, b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona

## z a t o m u u k l a d á

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody ho súd zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodenú U. V., B.. XX.X.XXXX P. W., C. U. B. P., O. X. X. XXX, H. B. J. X. XXX, C. U. B. P., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenú T. Ž., B.. XX.X.XXXX, H. L.W. H. Ž., B.. XX.XX.XXXX, C. O. X. X. XXX, C. U. B. P., škodu vo výške 50 €.

Podľa § 288 ods. 2 so zvyškom nároku na náhradu škody súd odkazuje poškodených T. Ž., B.. XX.X.XXXX, H. H. Ž., B.. XX.XX.XXXX, C. O. X. X. XXX, C. U. B. P., na civilný proces.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.