

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16Er/203/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916201904
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Mikulová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916201904.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: WM Consulting & Communication, s.r.o., IČO: 34127798, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, zast. Advokátska kancelária JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s.r.o., IČO: 36866598, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, proti povinnému: J. P., K.. XX.XX.XXXX, G. XXX/XX, XXX XX Č. K. I., vedenom na Exekútorskom úrade JUDr. Anetta Demešová, so sídlom 1.mája 1053, 952 01 Vráble, o vymożenie 2 605,12 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Súd exekúciu čiastočne zastavuje v časti pohľadávky oprávneného vo výške 50,00 Eur.

odôvodnenie:

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobný rozkaz, sp.zn. 11C/170/2015 zo dňa 1.6.2015, podal dňa 1.2.2016 návrh na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor bol poverený na vykonanie exekúcie poverením Okresného súdu Trebišov sp.zn. 16Er/203/2016 - 9, sídlo 5811 130930, zo dňa 19.2.2016.

Súdny exekútor podaním označeným ako „Žiadosť o čiastočné zastavenie exekúcie“ zo dňa 16.3.2016 predložil súdu podanie oprávneného zo dňa 10.3.2016, ktorým oprávnený navrhol čiastočne zastaviť predmetné exekučné konanie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v časti pohľadávky oprávneného vo výške 50,00 Eur, nakoľko povinný ešte pred začatím exekučného konania, t.j. dňa 29.1.2016, čiastočne uhradil pohľadávku oprávneného.

Podľa § 36 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh. Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,
- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,

- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na
 1. neprijateľné zmluvné podmienky,
 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre čiastočné zastavenie exekúcie. Z podania oprávneného zo dňa 10.3.2016 bolo zistené, oprávnený navrhol čiastočne zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v časti sumy 50,00 Eur, nakoľko povinný dňa 29.1.2016, t.j. ešte pred začatím exekučného konania, uhradil predmetnú časť vymáhanej pohľadávky. Tiež navrhol vykonať exekúciu v menšom rozsahu vzhľadom na zaevidovanú platbu, a to v rozsahu istiny 2 555,12 Eur, a príslušenstva 10,15 % úroku ročne zo sumy 2 212,22 Eur od 26.9.2014 do 3.8.2015, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 2 212,22 Eur od 26.8.2014 do 3.8.2015, 10,15 % úroku ročne zo sumy 2 162,22 Eur od 4.8.2015 do 28.8.2015, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 2 162,22 Eur od 4.8.2015 do 28.8.2015, 10,15% úroku ročne zo sumy 2 112,22 Eur od 29.8.2015 do 2.9.2015, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 2 112,22 Eur od 29.8.2015 do 2.9.2015, 10,15 % úroku ročne zo sumy 2 062,22 Eur od 3.9.2015 do 1.10.2015, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 2 062,22 Eur od 3.9.2015 do 1.10.2015, 10,15 % úroku ročne zo sumy 2 012,22 Eur od 2.10.2015 do 30.10.2015, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 2 012,22 Eur od 2.10.2015 do 30.10.2015, 10,15 % úroku ročne zo sumy 1 962,22 Eur od 31.10.2015 do 29.1.2016, 8,00 % úroku z omeškania ročne zo sumy 1 962,22 Eur od 31.10.2015 do 29.1.2016, 10,15 % úroku ročne zo sumy 1 912,22 Eur od 31.1.2016 do zaplatenia, 8,00 % úrok z omeškania ročne zo sumy 1 912,22 Eur do 30.1.2016 do zaplatenia, náhradu trov súdneho konania vo výške 458,04 Eur (pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 171,00 Eur a náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 287,04 Eur), náhradu trov exekučného konania, ktorá ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie predstavuje celkom sumu 182,50 Eur (tieto trovy pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 166,00 Eur).

3

Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za preukázané, že časť nároku oprávneného zanikla ešte pred začatím exekučného konania, preto exekúciu v predmetnej časti vymáhanej pohľadávky vo výške 50,00 Eur čiastočne zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca

odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 Občianskeho súdneho poriadku), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.