

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010447
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010447.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Juhásom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
H. Y., narodený XX. XX. XXXX v N. Š., trvale bytom N. XXXX/XX, N. Š.,

sa uznáva za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a to mal. O. Y., nar. XX. X. XXXX, O. W. Y., nar. XX. XX. XXXX, a mal. W.D. Y., nar. X. XX. XXXX, pričom táto povinnosť mu bola následne aj uložená rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 22P/4/2022 z 23. 3. 2022, právoplatným dňa 22. 4. 2022, ktorým bol zaviazaný mesačne prispievať výživným na výživu svojich detí a to mal. O. Y., nar. XX. X. XXXX, sumou vo výške 100 € mesačne, mal. W. Y., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 80 € mesačne a mal. W. Y., nar. X. XX. XXXX, sumou vo výške 60 €, počnúc dňom podania návrhu t. j. 20. 1. 2022, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí I. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/X, N. Š. a zároveň bol zaviazaný uhradiť zročné výživné formou mesačných splátok vo výške 50 € až do úplného zaplatenia sumy a to za obdobie od 20. 1. 2022 do 23. 3. 2022 na mal. O. Y., nar. XX. X. XXXX, vo výške 213,05 €, na mal. W. Y., nar. XX. XX. XXXX, vo výške 170,30 € a na mal. W. Y., nar. X. XX. XXXX, vo výške 127,90 €, avšak obv. H. Y. si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval riadne a včas neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2022 až do súčasnosti vznikol dlh na bežnom výživnom spolu vo výške 1 200 € a na zročnom výživnom spolu vo výške 200 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 357/2021 Z. z. (ďalej len „Trestný zákon“), s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona,

z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 5T/50/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.