

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/33/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213223364
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4213223364.8

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o., Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti odporcovi: S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, O., o zaplatenie 303,98 € s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd navrhovateľovi: Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, IČO: 35 831 154 zo zaplateného súdneho poplatku za návrh **v r a c i a** sumu vo výške 12,30 € cestou Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľa systému so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na začatie konania, doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.10.2013, sa navrhovateľ domáhal uloženia povinnosti odporcovi zaplatiť mu sumu 323,98 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Za podaný návrh na začatie súdneho konania zaplatil súdny poplatok vo výške 19,- €.

V priebehu konania vzal navrhovateľ návrh v časti o zaplatenie sumy 20,- € s príslušenstvom späť a konanie v tejto časti žiadal zastaviť. Zároveň podal návrh na pripustenie zmeny petitu. O predmetnom podaní navrhovateľa rozhodol tunajší súd uznesením č.k. 14C/33/2014-86 zo dňa 13.5.2015. Po právoplatnosti tohto uznesenia zostal predmetom konania nárok na zaplatenie sumy 303,98 € s príslušenstvom.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 17.3.2016, doručeným súdu dňa 21.3.2016, vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Náhradu trov konania si neuplatnil. Zároveň požiadal o vrátenie kráteného súdneho poplatku za návrh.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu

manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S ohľadom na uvedené, keď boli splnené podmienky v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p., pričom súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebolo potrebné zabezpečiť, súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak bolo zastavené.

Súd preto žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu jeho trov.

O vrátení súdneho poplatku za návrh súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 a 6 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Tento vrátil krátený o sumu 6,70 € prostredníctvom príslušného subjektu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V prípade podania odvolania sa má v tomto popri všeobecných náležitostiach v zmysle ust. § 42 ods. 3 O.s.p., (musí byť z neho zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.)