

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814208457
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814208457.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom v právnej veci navrhovateľa: F. Q., nar. XX.X. XXXX, bytom S., C. X/X, zast. JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, G. Švéniho 4/A, proti odporcovi: S. Q., nar. X.XX. XXXX, bytom, C., Z. XX, zast. splnomocnenou zástupkyňou Z. Q., nar. X.X. XXXX, bytom C., Z. XX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletej S. Q., nar. X.XX. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, takto

rozhodol:

Schvaľuje uzavretú rodičovskú dohodu v tomto znení:

Odporca S. Q., nar. X.XX.XXXX sa zaväzuje platiť na výživu maloletej S. Q., nar. X.XX.XXXX s účinnosťou od 1.9.2014 do 30.9.2015 výživné vo výške 150 eur mesačne a s účinnosťou od 1.10.2015 výživné vo výške 250 eur mesačne, k rukám navrhovateľky F. Q., nar. XX.X.XXXX, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 1.9.2014 do vyhlásenia tohto rozhodnutia vo výške 1919,47 eur povoľuje súd odporcovi zaplatiť spolu s bežným výživným v 50 eur mesačných splátkach, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozhodnutia, pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celej sumy, v prípade nezaplatenia jednej zo splátok riadne a včas.

odôvodnenie:

Súd manželstvo účastníkov rozviedol rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 12P/28/2014-38 zo dňa 24.7. 2014. Súčasne súd zveril mal. S. do osobnej starostlivosti navrhovateľky. V tejto časti rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 30.9. 2014.

V priebehu konania rodičia maloletej uzavreli rodičovskú dohodu o vyživovacej povinnosti odporcu k mal. S. na čas po rozvode ich manželstva. V priebehu konania sa kolízny opatrovník k rodičmi uzavretej dohode pripojil. Rodičovská dohoda nebola v rozpore so zákonom, naopak bola v záujme mal. S. a preto ju súd schválil.

O právach a povinnostiach rodičov k maloletej v časti vyživovacej povinnosti odporcu na čas po rozvode manželstva rozhodol súd podľa § 62 a § 75 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine.

Nedoplatok na výživnom povolil súd odporcovi zaplatiť v mesačných splátkach podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci sa po vyhlásení rozsudku tohto práva výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.