

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6C/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621202757
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hercegová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6621202757.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: v 1. rade: I. S., F.. XX.XX.XXXX, T. Z. XXX, zastúpená zákonným zástupcom otcom: Q. S., F.. XX.XX.XXXX, T. Z. XXX, v 2. rade: T. S., F.: XX.XX.XXXX, T. Z. XXX, v 3. rade: Q. S., F.: XX.XX.XXXX, T. Z. XXX, v 4. rade: Q. S., F.: XX.XX.XXXX, T. Z. XXX, všetci zastúpení advokátom: JUDr. Jozefom Elsnerom, so sídlom Sabinovská 65, Lipany, proti žalovanému: Groupama poisťovňa a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 47 236 060, so sídlom Miletičova 21, Bratislava, v zastúpení: JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská cesta 37, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy, o oprave uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok III. uznesenia Okresného súdu Lučenec sp.zn.: 6C/26/2021-85 zo dňa 25.05.2022 tak, že tento správne znie:

„Žalobcovia v 1. a 4. rade s ú p o v i n n í zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodol o výške nároku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením sp.zn.: 6C/26/2021-169 zo dňa 25.05.2022 súd zamietol zámenu subjektu strán sporu na strane žalovaného (výrok I.), konanie zastavil (výrok II.) a žalovaným v 1. a 4. rade uložil povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100% do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodol o výške nároku (výrok III.).

2. Súd zistil, že vo výroku III. vyššie uvedeného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti v časti označenia strany sporu, ktorej bola uložená povinnosť zaplatiť žalovanému náhradu trov konania. Z odseku 21. odôvodnenia označeného uznesenia je zrejmé, že súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov. Povinnosť zaplatiť náhradu trov konania mala byť preto správne uložená žalobcom v 1. až 4. rade.

3. V zmysle § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom k tomu, že vo výroku III. vyššie označeného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti, súd uvedenú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.