

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514202465
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3514202465.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátskou kanceláriou so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti odporcovi: P. X., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX D. W. XX, za účasti vedľajšieho účastníka: Združenie na ochranu spotrebiteľa HOOS, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, o zaplatenie 1.521,37 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa v časti o zaplatenie istiny 1.521,37 Eur a v časti úrokov z omeškania vo výške 303,63 Eur **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi sa **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 84,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

o d ô v o d n e n i e :

Pôvodný navrhovateľ spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. sa návrhom doručeným súdu dňa 17.03.2014 voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 1.521,37 Eur s príslušenstvom, ako i náhrady trov konania.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10C/171/2014-35 zo dňa 28.08.2014 súd pripustil zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa na spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

Podaním doručeným súdu dňa 09.03.2015 zoberal navrhovateľ návrh v časti o zaplatenie istiny vo výške 600,- Eur späť, z dôvodu úhrad odporcu po začatí súdneho konania.

Následne podaním doručeným súdu dňa 22.03.2016 vzal navrhovateľ návrh v časti sumy 1.225,- Eur späť taktiež z dôvodu čiastočných úhrad pohľadávky odporcom.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

K čiastočnému späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. kedy bolo súdu doručené späťvzatie pred otvorením pojednávania, preto súd konanie v súlade s citovaným ustanovením v predmetnej časti zastavil.

Predmetom konania po čiastočnom späťvzati, t. j. po odrátaní súm po uhradení z istiny ako aj z časti príslušenstva bude zaplatenie úroku z omeškania vo výške 241,70 Eur. O trovách konania bude rozhodnuté až v konečnom rozhodnutí.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok na účet súdu vo výške 91,- Eur. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu zčasti zaplatenia celej istiny došlo pred prvým pojednávaním, má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku v sume 84,30 Eur (t. j. krátenému o 6,70 Eur). Poplatok bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.