

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/171/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113225088
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Štrbová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113225088.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: SOZA, Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, so sídlom Rastislavova 3, Bratislava, IČO 178454, zastúpeného advokátskou kanceláriou Havel, Holásek & Partners s.r.o., Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti odporcovi: RESTAURANT CARIBIC s.r.o., so sídlom Cukrová 14, Bratislava, IČO 45245096, o zaplatenie 74,40 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie č.k. 12C/171/2013-39 zo dňa 18.07.2014.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd u p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., aby vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh vo výške 9,80 EUR po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 23.07.2013 sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 74,40 EUR s príslušenstvom.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporcom dňa 27.04.2010 uzavrel hromadnú licenčnú zmluvu o použití hudobných diel ich verejným vykonávaním a verejným prenosom, predmetom ktorej bolo udelenie licencie - súhlasu odporcovi na použitie hudobných diel na čas, účel, v rozsahu a spôsobom v nej uvedeným. Odporca sa v zmluve zaviazal zaplatiť mu za použitie hudobných diel autorskú odmenu podľa platného sadzobníka autorských odmien za používanie hudobných diel ich predvádzaním prostredníctvom technických zariadení a verejným vykonávaním. V zmysle zmluvy a sadzobníka vystavil odporcovi faktúru č. 2111120828 zo dňa 19.07.2011, na základe ktorej bol odporca povinný zaplatiť mu autorskú odmenu vo výške 74,40 EUR jednorazovo so splatnosťou 03.08.2011. Odporca mu predmetnú faktúru neuhradil ani po výzvach.

Uznesením č.k. 12C/171/2013-39 zo dňa 18.07.2014 súd z dôvodu, že odporca mal v obchodnom registri uvedenú neúplnú adresu sídla ustanovil odporcovi opatrovníka.

Z výpisu z obchodného registra zo dňa 03.03.2016 súd zistil, že odporca bol uznesením Okresného súdu Bratislava I č.k. 32Cbr/117/2011 zo dňa 23.11.2015, právoplatným dňa 23.12.2015, zverejneným dňa 05.02.2016, zrušený bez likvidácie a vymazaný z obchodného registra.

Podľa § 29 ods. 4 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu zruší uznesenie o ustanovení opatrovníka, ak pominú dôvody, pre ktoré bol opatrovník ustanovený.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20a ods.2 Občianskeho zákonníka právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Vzhľadom ku skutočnosti, že odporca bol dňa 05.02.2016 vymazaný z obchodného registra zanikol dôvod, pre ktorý bol odporcovi ustanovený opatrovník a súd preto zrušil uznesenie o ustanovení opatrovníka tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Spôsobilosť odporcu mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania a procesná spôsobilosť zanikla výmazom z obchodného registra dňa 05.02.2016. Keďže odporca zanikol bez právneho nástupcu, návrh smeruje proti neexistujúcemu subjektu.

Nedostatok procesnej spôsobilosti účastníka konania - odporcu je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania a preto súd konanie voči odporcovi v zmysle ustanovenia § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatok zaplatený v celkovej výške 16,50 EUR, vrátil navrhovateľovi krátený o 6,70 EUR, t.j. vo výške 9,80 EUR.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I. V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.