

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/93/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010585
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010585.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.09.2022 takto

rozhodol:

T. O., Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. B. X, B.,

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo 15.30 hod. dňa 10.05.2022 v B. na J. R. Č.. D.,
nezisteným predmetom vypáčil vstupné bočné plastové dvere vedúce na schodisko bytového domu, následne vnikol do tohto priestoru, kde nezisteným predmetom prestrihol motocyklový zámok na bicykli zlato - čiernej farby zn. WILIER, žltá neónovej farby, výrobné číslo rámu : K., číslo rámu :G., zakúpený v roku 2019 v hodnote 1.250,- €, v súčasnej hodnote 500,- €, ktorým bol bicykel uzamknutý o zábradlie schodiska a následne predmetný bicykel odcudzil, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému F. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. J. XXX, B., škodu krádežou vo výške 500,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlamaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenému F. B., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., J. XXX vo výške 1 000,- €.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T 24/2022 zo dňa 11.03.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.