

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 6C/200/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512204895
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8512204895.8

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu W. L., nar. XX.XX.XXXX, S. XXX/XX, M., okr. O. D., právne zastúpeného JUDr. Slavomírom Firmentom, advokátom so sídlom v Starej Ľubovni, 17. novembra 14, proti žalovanému INVEST-KAPITAL, a.s., IČO: 35871334, Záhradnícka 51, 821 08 Bratislava, o určenie neplatnosti zmluvy, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Náhradu trov konania, vrátane konania o nariadenie predbežného opatrenia, súd účastníkom **nepriznáva**.

odôvodnenie:

V predmetnom konaní sa žalobca domáhal určenia neplatnosti zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 1.12.2009 a neplatnosti zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 21.11.2011, ktoré uzavrel s pôvodne žalovanou Poštovou bankou, a.s.; ďalej primeraného finančného zadostučinenia vo výške 800,- eur a náhrady trov konania. Uznesením č.k. 6C/200/2012 - 179 zo dňa 7.12.2015, právoplatným dňa 29.12.2015, súd, okrem iného, pripustil aby do konania namiesto pôvodného žalovaného vstúpila ako žalovaný spoločnosť INVEST-KAPITAL, a.s.. Prostredníctvom svojho právneho zástupcu žalobca dňa 24.3.2016 vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť, pričom poukazoval na uzavretie mimosúdnej dohody o urovnaní medzi účastníkmi konania, ktorú následne taktiež dňa 24.3.2016 právny zástupca žalobcu súdu predložil. Zároveň bolo navrhnuté, aby súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 2, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, pričom z predloženej dohody o urovnaní, uzavretej medzi účastníkmi 29.2.2016, vyplýva súhlas žalovaného s daným úkonom, preto súd konanie postupom podľa vyššie citovaných ustanovení § 96 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca..

Podľa § 150 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať.

V danom prípade je súd toho názoru (a to s poukazom na obsah uzavretej mimosúdnej dohody o urovnaní), že napriek tomu, že žalobca vzal podanú žalobu späť, v dôsledku čoho došlo k zastaveniu konania, nemožno mať za to, že na strane žalobcu je dané subjektívne zavinenie zastavenia konania, v dôsledku čoho by prípadne mal byť zaviazaný na náhradu trov konania. Rovnako tak, s ohľadom na predmet konania v zmysle podanej žaloby a samotný obsah uzavretej dohody o urovnaní, má súd za to, že nie sú v danom prípade splnené ani podmienky na zaviazanie žalovaného na náhradu trov konania v zmysle vety druhej § 146 ods. 2 O.s.p.. Preto súd podľa vyššie citovaných ustanovení náhradu trov konania účastníkom nepriznal (a to v zmysle § 145 O.s.p. aj čo sa týka trov spojených s konaním o nariadenie predbežného opatrenia v tejto veci, ktorý návrh žalobcu bol uznesením č.k. 6C/200/2012-179 zo dňa 7.12.2015, právoplatným 29.12.2015, zamietnutý).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia tohto uznesenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.