

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/15/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311216781
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4311216781.4

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa. EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, v konaní zast. TOMÁŠ KUŠNÍR s.r.o. so sídlom 851 02 Bratislava Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti odporkyni: U. O. nar. XX.X.XXXX, zomr. T. X.X.XXXX naposledy bytom XXX XX D., J.. P. H.. Š. XXX/XX za účasti vedľajšieho účastníka Spotrebiteľské združenie OSA so sídlom 851 01 Bratislava, Fedinova 9, IČO: 42 260 086, v konaní zast. HKP Legal s.r.o. so sídlom 811 08 Bratislava, Sasinkova 6, o zaplatenie 1610,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd **vracia** navrhovateľovi EOS KSI Slovensko s.r.o. so sídlom 851 02 Bratislava Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803 zaplatený súdny poplatok z návrhu navrhovateľom vo výške 89,50 eura prostredníctvom Slovenská pošta a.s. - prevádzkovateľ systému so sídlom 975 99 bansk8 bystrica, partizánska 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti vo veci samej.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa domáhal svojho nároku na plnenie proti odporkyni podaným návrhom spísaným dňa 2.11.2011.

Navrhovateľ vzal návrh na začatie konania celkom späť pred prvým pojednávaním z dôvodu úmrtia odporkyne, pričom dedičské konanie bolo zastavené, nakoľko odporkyňa zanechala majetok nepatrnej hodnoty.

Podľa §-u 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa §-u 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Navrhovateľ vzal späť návrh na začatie konania pred prvým pojednávaním a preto súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p.

Okresný súd Levice dňa 7.8.2015 č.k. 13C/15/2012-331 nepripustil vstup vedľajšieho účastníka Spotrebiteľské združenie OSA so sídlom 851 11 Bratislava, Fedinova 9 v zastúpení HKP Legal s.r.o.

so sídlom 811 08 Bratislava, Sasinkova 6, IČO: 36 727 334, pričom proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote vedľajší účastník konania a o tomto odvolaní nebolo doposiaľ rozhodnuté. Súd ale v danom prípade o späťvzati podľa § 96 ods. 3 O.s.p. musí o zastavení konania rozhodnúť do 30 dní od späťvzatia a preto súd konanie zastavil a rozhodol tak, že o trovách konania rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti vo veci samej. To znamená, až po rozhodnutí odvolacieho súdu o odvolaní vedľajšieho účastníka proti uzneseniu OS Levice zo dňa 7.8.2015 č.k. 15C/15/2012-331.

Podľa §-u 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa §-u 11 ods. 4 veta prvá vyššie cit. zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1% najmenej však 6,70 eura.

Podľa §-u 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. vyššie cit. zákona ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa jeho trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydá rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona. Finančný úrad vráti poplatok alebo preplatok poplatku do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia lebo písomného upovedomenia.

Podľa §-u 11 ods. 11 zák.č. 71/1992 zb. vyššie cit. zákona poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 a 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor. Keďže k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 89,50 eur jeho krátení o sumu 6,70 eur prostredníctvom príslušného orgánu po právoplatnosti vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku

alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čomu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§251 ods.1O.s.p.).