

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: OT/87/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010940  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010940.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 289 odsek 1 Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 16.09.2022 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

L. J. narodený dňa XX.XX.XXXX v E., trvale bytom W. XX/XX, E., t.č. bytom Y., O. X

je v i n n ý, ž e

dňa 14.09.2022 v čase o 19,40 h viedol na ceste III/1579 v obci Devičany smerom od obce Pukanec na obec Nová Dedina v okrese Levice po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov svoje osobné motorové vozidlo zn. O. T. EČ: Y pričom v dôsledku požitia alkoholu a neprispôsobenia rýchlosti jazdy najmä svojim schopnostiam a stavu a povahe vozovky, v ostrej pravotočivej zákrute s vozidlom prešiel do protismeru, kadiaľ išiel autobus zn. Iveco Bus Crossway, EČ: I ktorého vodičom bol V. N. a vlastníkom spoločnosť ARRIVA Nové Zámky, a.s., IČO: 36 545 317, do ktorého autobusu narazil ľavou bočnou časťou vozidla O. T. do ľavej bočnej časti autobusu Iveco, následne v jazde pokračoval a vyšiel mimo cestu do priekopy, pričom spoločnosť ARRIVA Nové Zámky, a.s., narazením do autobusu Iveco spôsobil škodu vo výške 500 eur, pričom po dopravnej nehode bol privolanou policajnou hliadkou podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholu, ktorou bola u neho nameraná v čase 20.22 h hodnota 0,69 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1,2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 87/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.