

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/862/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213212678
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Dudášová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2213212678.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zastúpený advokátom: JUDr. Vladimír Kán, P.O.BOX 75, Bratislava proti odporkyni: U. W., nar. XX.X.XXXX, Q., C. X, t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou: G. F., zamestnankyňa Okresného súdu Dunajská Streda, o zaplatenie 50,50 Eur, o späťvzatie návrhu na začatie konania po rozhodnutí Okresného súdu Dunajská Streda rozsudkom č.k. 8C/215/2015-37 zo dňa 30.07.2015, takto

rozhodol:

Odvolačný súd p r i p ú ť a späťvzatie návrhu, rozsudok súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Odporkyni sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom označeným v záhlaví prvostupňový súd návrh navrhovateľa v celom rozsahu zamietol (výrok I.), odporkyni náhradu trov konania nepriznal (výrok II).

Navrhovateľ podaním zo dňa 26.08.2015 doručeným súdu prvého stupňa dňa 04.09.2015 zobral návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, bez bližšieho zdôvodnenia.

Na doručенú výzvu súdu, aby sa odporkyňa vyjadrila k späťvzatiu návrhu, odporkyňa nereagovala.

V zmysle § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže v danom prípade došlo zo strany navrhovateľa k späťvzatiu návrhu v čase, keď už rozhodol vo veci súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, pričom odporkyni, ktorému bolo späťvzatie návrhu doručené na vyjadrenie, s ním nevyslovila nesúhlas, čím boli naplnené všetky zákonné predpoklady pre aplikáciu cit. § 208 O.s.p., odvolací súd späťvzatie návrhu v celom rozsahu pripustil, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 2 O.s.p., nakoľko zastavenie konania zavinil navrhovateľ späťvzatím návrhu, a tak vzniklo právo na náhradu trov konania odporkyni. Náhradu trov konania si neuplatnila odporkyňa, preto jej nebola priznaná.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.