

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/3419/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415212180
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415212180.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: FEGA FROST, s. r. o., Tehelňa 675/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 475 939, právne zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice proti povinnému: ERMAX, spol. s r. o. Trhová 42, 841 02 Bratislava, IČO: 35 852 381, pre vymoženie trov konania vo výške 86,43 EUR a trovy exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ivan Nestor, Haburská 49/A, 821 01 Bratislava v zmysle poverenia č. 5104 125556 zo dňa 23.10.2015 takto

rozhodol:

- I. Súd námietkam povinného proti exekúcii v y h o v u j e .
- II. Súd námietky povinného proti trovám exekúcie zamietá.

odôvodnenie:

Exekučné konanie sa začalo dňa 01.10.2015, doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Súd vydal poverenie súdnemu exekútorovi na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 9co 413/2013-23 zo dňa 29.10.2013.

Súdny exekútor predložil námietky povinného proti exekúcii, ktoré povinný doručil exekútorškému úradu dňa 18.11.2015 a námietky proti trovám exekúcie, ktoré boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 13.11.2015. Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie osobne dňa 10.11.2015, námietky proti exekúcii aj proti trovám exekúcie boli teda podané v zákonnej 14-dňovej lehote.

Povinný v námietkach proti exekúcii uvádza, že podáva námietku proti exekúcii, nakoľko po vzniku exekučného titulu vydané dňa 29.10.2013 nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Na základe písomnej výzvy oprávneného zo dňa 10.06.2014 o zaplatenie trov právneho zastúpenia vo výške 86,43 EUR bola dňa 20.06.2014 vymáhaná suma uhradená na číslo účtu, ktorý oprávnený uviedol vo svojej výzve. Povinný svoje tvrdenie podložil kópiou predmetnej výzvy od oprávneného a potvrdením z príslušnej banky o uskutočnenej úhrade.

Výzvou zo dňa 11.01.2016 bol právny zástupca oprávneného vyzvaný na vyjadrenie sa k námietkam povinného a skutočnostiam, ktoré povinný v nich uvádza v lehote 10 dní. Predmetnú výzvu prevzal právny zástupca oprávneného dňa 18.01.2016 a do dnešného dňa na výzvu súdu nezaslal žiadnu odpoveď.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky

musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov uvedených taxatívne v zákone. Námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie orgánu (exekučný titul). Je to prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Námietky proti exekúcii smerujú proti upovedomeniu o začatí exekúcie prípadne proti vydanému povereniu na vykonanie exekúcie. Exekučný súd v tzv. vykonávacom konaní nemôže meniť rozhodnutie, ktoré je podkladom pre výkon rozhodnutia či exekúciu. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného a hmotného práva, pričom ich spoločným znakom je, že tieto nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by tieto skutočnosti nastali pred vydaním exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia nadobudnutím vykonateľnosti rozhodnutia, ktoré je podkladom exekúcie zanikla. V námietkach proti exekúcii tak môžu byť uplatnené len skutočnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vykonateľnosti alebo sú dôvodom, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná.

Súd zo súdneho spisu tunajšieho súdu sp. zn. 15Er/3419/2015 zistil nasledovné skutočnosti.

Povinnému bola doručená výzva oprávneného zo dňa 10.06.2014 na zaplatenie trov právneho zastúpenia vo výške 86,43 EUR, na zaplatenie ktorých zaviazal povinného Krajský súd v Bratislave dňa 29.10.2013 uznesením č. k. 9Co 413/2013-23 (exekučný titul), ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2013 a vykonateľnosť dňa 14.12.2013. V predmetnej výzve bolo uvedené číslo účtu, na ktorý má povinný trovy právneho zastúpenia priznané exekučným titulom zaplatiť.

Povinný predložil exekučnému súdu spolu s námietkami proti exekúcii, v ktorých uvádza, že si povinnosť vyplývajúcu z exekučného titulu splnil po doručení výzvy oprávneného potvrdenie príslušnej banky o odúčtovaní platby vo výške 86,43 EUR dňa 20.06.2014, t. j. pred začatím exekučného konania. Platba bola podľa potvrdenia z príslušnej banky odoslaná na účet, ktorý oprávnený uviedol vo výzve povinnému zo dňa 10.06.2014.

Dňa 13.11.2015 boli súdnemu exekútorovi doručené námietky povinného proti trovám exekúcie. V námietkach proti trovám exekúcie povinný uvádza, že pohľadávka oprávneného bola uhradená pred vydaním Upovedomenia o začatí exekúcie, oprávnený mal súdneho exekútora upovedomiť o úhrade pohľadávky a exekúcia nemala byť vôbec začatá. Na základe uvedeného povinný podáva námietky proti trovám exekúcie, nakoľko exekúcia začala vinou oprávneného a nie povinného a trovy exekúcie má preto hradiť oprávnený.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20150101?ucinost=14.12.2011>>). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie súdu o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri

exekúcií na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/288/20090101>>, § 14 až 16 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/288/20090101>>).

Podľa § 4 ods. 2 vyhlášky Ak však ide o exekúciu na podklade exekučného titulu, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, základom na určenie odmeny súdneho exekútora je trojročné plnenie.

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky Odmena súdneho exekútora je 20 % zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky Ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/>>, patrí mu 50 % z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

Podľa § 5 ods. 3 vyhlášky Ustanovenia o náhrade hotových výdavkov a o náhrade za stratu času pri výkone exekučnej činnosti tým nie sú dotknuté.

Povinný v námietkach proti trovám exekúcie neuviedol v čom vidí nesprávnosť či nezákonnosť vypočítaných trov, uvádza iba, že pohľadávku vyplývajúcu z exekučného titul uhradil pred začatím exekúcie o čom mal oprávnený informovať súdneho exekútora a exekúcia nemala vôbec začať.

Súdny exekútor v Upovedomení o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 14.12.2011 vyčíslil trovy exekúcie vo výške 73,43 EUR vrátane DPH (odmena súdneho exekútora 33,19 EUR, DPH vo výške 12,24 EUR a hotové výdavky 28,00 EUR).

Exekučný súd má za preukázané, že súdny exekútor je platiteľom DPH a preto má nárok na zvýšenie odmeny o DPH v zmysle § 196 E. P.

Vzhľadom k tomu, že sa oprávnený k tvrdeniu povinného nevyjadril a povinný predložil exekučnému súdu potvrdenie príslušnej banky o úhrade pohľadávky vyplývajúcej z exekučného titulu, exekučný súd má za to, že po vydaní exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, t. j. predmetná pohľadávka bola v plnej výške uhradená dňa 20.06.2014, a preto exekučný súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcií.

Nakoľko povinný v námietkach proti trovám exekúcie neuviedol v čom vidí nesprávnosť či nezákonnosť vypočítaných trov, súd po preskúmaní výšky trov exekúcie vyčíslených súdnym exekútorom dospel k záveru, že uvedené trovy exekúcie sú v súlade so zákonnými ustanoveniami § 201 ods. 1 Exekučného poriadku a § 4 a § 5 vyhlášky MS SR č. 233/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov a preto súd námietky proti trovám exekúcie ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.
Proti výroku I. tohto uznesenia je odvolanie prípustné.

Odvolanie možno podať do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.).