

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 52C/79/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213210115  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Roštárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1213210115.7

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľov: 1. W. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX Q.I. - J., 2. E. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX Q. - J., obaja zastúpení advokátkou JUDr. Eva Baronayová, Fučíkova 795/15, 979 01 Rimavská Sobota, proti odporkyňi: Q.F. A., rodená M., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. XX, XXX XX T., o vydanie bezdôvodného obohatenia, taktó

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Odporkyňi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 31. 12. 2012 domáhali, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 8 298,47 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 28. 06. 2012 podali Okresnému súdu Revúca návrh na určenie vlastníctva nehnuteľností bližšie uvedených v návrhu a z opatrnosti podali aj predmetný návrh na vydanie bezdôvodného obohatenia v prípade neúspechu vyššie uvedeného určenia vlastníckeho práva navrhovateľov. Zároveň žiadali zaviazat' odporkyňu na náhradu trov konania.

Navrhovatelia podaním doručeným súdu dňa 27. 01. 2016 zobrali svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nakoľko Okresný súd Revúca právoplatným rozsudkom č. k. 4C/58/2012 - 136 zo dňa 08. 12. 2015 rozhodol o určení vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v prospech navrhovateľov.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V súlade s dispozičným prejavom navrhovateľov súd konanie zastavil, pričom súhlas odporkyne nezisťoval, nakoľko jej nesúhlas by bol v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. neúčinný.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého sú navrhovatelia povinní uhradiť trovy odporkyne, nakoľko procesne zavinili zastavenie konania, keď zobrali svoj návrh späť, a nestalo sa tak pre správanie odporkyne. Nakoľko si však odporkyňa trovy konania neuplatnila a ani jej žiadne nevznikli, súd jej ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.