

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/41/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010604
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010604.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin A. A. B. vo veci odsúdeného C. D., rozhodujúc o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 20.06.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. v spojení s § 74 ods. 2 Tr. zák. súd ukončuje ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou odsúdenému C. D., nar. XX.XX.XXXX v C. A., trvale bytom E. XX, F. C. A., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/4/2019 zo dňa 29.05.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/69/2019 zo dňa 03.09.2019, zmenené uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/13/2021 zo dňa 13.01.2022, právoplatným dňa 13.01.2022 a zmenené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2Nt/32/2023 zo dňa 15.11.2023, právoplatným dňa 15.11.2023.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS pre mladistvých Sučany podal dňa 29.05.2024 návrh na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou odsúdenému C. D..

Z pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/4/2019 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp.zn. 2T/4/2019 zo dňa 29.05.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 1To/69/2019 zo dňa 03.09.2019, bol odsúdený C. D. uznaný vinným zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 1Nt/13/2021 zo dňa 13.01.2022, súd rozhodol, že odsúdený bude pokračovať v ochrannom protitoxikomanickom liečení vo forme ambulantnej aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Následne Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp.zn. 2Nt/32/2023 zo dňa 15.11.2023, odsúdenému zmenil ochranné protitoxikomanické liečenie z formy ambulantnej znova na formu ústavnú.

Podľa podanej lekárskej správy vedúceho lekára a klinického psychológa ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany zo dňa 22.05.2024, odsúdený zahájil dňa 09.04.2024 na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29.05.2019, sp.zn. 2T/4/2019, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina zo dňa 03.09.2019 sp.zn. 1To/69/2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 13.01.2022, sp.zn. 1Nt/13/2021 a v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 15.11.2023, sp.zn. 2Nt/32/2023. Odsúdený bol zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie, empatie ako aj náhľadu na závislosť od drog. Odsúdený participoval v liečbe len formálne, program liečby prijímal pasívne. V detstve navštevoval pedopsychiatrickú ambulanciu

v Liptovskom Mikuláši pre ADHD. V roku 2022 absolvoval súdom nariadené ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie na oddelení, po ktorom pokračoval v ambulantnom liečení, ktoré však po 7 mesiacoch maril, v konzume drog zrecidivoval. Dobrovoľne sa zo svojej závislosti neliečil a v súčasnosti vykonáva druhé ústavné ochranné liečenie. Osobnosť menovaného sa vyvíjala v disharmonickom prostredí, je abnormne štruktúrovaná, zvýšene impulzívna, nezdržanlivá, výrazne disociálne smerovaná. Odsúdeného kritickosť k problematike závislosti je nedostatočná, nemá motiváciu pre abstinentský životný štýl. Vzhľadom k osobnostným charakteristikám, ako aj nezáujmu, bagatelizácii a laxným postojom k vlastnej závislosti, je možnosť zásadnejšieho ovplyvnenia uvedeného nízka a predikcia jeho abstinencie v extramurálnom prostredí je výrazne nepriaznivá. Rovnako i na základe predošlej skúsenosti, je nízky predpoklad, že by po návrate do domáceho prostredia menovaný chodil na pravidelné psychiatrické kontroly a podrobil sa ochrannej ambulantnej liečbe. Zmena ochrannej ústavnej protialkoholickej liečby na formu ambulantnú by teda neplnila svoj účel a preto navrhujú jej ukončenie a zrušenie, bez pokračovania po prepustení z VTOS na slobodu. V priebehu pobytu na oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti. Odsúdený bol poučený o rizikovosti ďalšieho užívania drog, negatívnom pôsobení na zdravie a o nutnosti abstinencie. V závere správy sa konštatuje, že ochranná ústavná protitoxikomanická liečba na Oddelení ochranných liečení ÚVTOSM Sučany nespĺnila svoj účel a rovnako nie je predpoklad jej plnenia po prepustení z VTOS na slobodu, preto navrhujú ukončenie a zrušenie ochrannej ústavnej protitoxikomanickej liečby bez jej pokračovania ambulantnou formou po prepustení z VTOS na slobodu. Ďalšie doliečovanie v domácom prostredí bude teda na dobrovoľnej báze. Pacient je v evidencii Psychiatrickej ambulancie Liptovský Mikuláš, MUDr. Zuzana Janíková.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Pri osobách nadmerne požívajúcich alkoholické nápoje, resp. omamné či psychotropné látky, sa uložením ochranného liečenia sleduje, aby sa takáto osoba zbavila tohto návyku. To si nutne vyžaduje i aktívny postoj takejto osoby k liečeniu. U osoby, ktorá má negatívny postoj k protitoxikomanickému liečeniu, odmieta sa podrobiť lekárske opatreniam, je v tomto smere nedisciplinovaná, a doterajšie liečenie (opakované recidivovanie) nasvedčuje tomu, že sa protitoxikomanické liečenie minie účinku, je teda zrejmé, že účel liečenia nebude dosiahnutý. Ak sa doterajšie liečenie takejto osoby miňa účinkom, nie je ani opodstatnené jej ďalšie liečenie, pretože je bezúčelné.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou naďalej trvajú. Zohľadňujúc obsah spisového materiálu, ako aj lekársku správu ÚOLaDL ÚVTOSM Sučany, kde odsúdený C. D. ochranné liečenie vykonával, bolo preukázané, že vzhľadom na súčasný stav odsúdeného, jeho postoj k ochrannému liečeniu, ochranná protitoxikomanická liečba ústavnou formou na Oddelení ochranných liečení ÚVTOSM Sučany nespĺnila svoj účel a po prepustení z VTOS na slobodu nie je predpoklad jej plnenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor.