

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 24Co/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313228343
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Holič
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2016:2313228343.2

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedu senátu: JUDr. Martin Holič a členiek senátu: JUDr. Magdaléna Krajčovičová a JUDr. Andrea Dudášová, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Bratislava, Metodova č. 8, zastúpený spoločnosťou: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa č. 10, proti odporkyni: B. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D., Y. R. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Združenie na ochranu spotrebiteľov OBRANA, IČO: 42 326 923, so sídlom Košice, Park Angelinum č. 2, zastúpený advokátom: Mgr. Peter Masarovič, IČO: 40 260 194, so sídlom Košice, Park Angelinum č. 2, o zaplatenie 527,38 Eur s príslušenstvom, na odvolanie vedľajšieho účastníka proti rozsudku Okresného súdu Galanta č.k. 15C/137/2014-112 zo dňa 02.12.2014, v časti o zaplatenie 347,- Eur s príslušenstvom a v časti náhrady trov konania, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/112/2015-138 zo dňa 2. decembra 2015 sa dopĺňa o výrok:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov prvostupňového konania vo výške 22,14 Eur ako trov právneho zastúpenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám jeho advokáta.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/112/2015-138 zo dňa 2. decembra 2015 odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti, v ktorej súd návrhu vyhovel, zmenil tak, že návrh navrhovateľa v časti o zaplatenie sumy 347,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 16.03.2012 do zaplatenia, zamietol. Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti náhrady trov konania zmenil tak, že odporkyni sa náhrada trov konania nepriznáva. Odporkyni sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva. Navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov odvolacieho konania vo výške 34,60 Eur ako trov právneho zastúpenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám jeho advokáta.

Návrh na vydanie dopĺňacieho rozsudku v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p. podal prostredníctvom svojho právneho zastúpenia vedľajší účastník, ktorým sa domáhal, aby odvolací súd svoj rozsudok doplnil o výrok, ktorým mu bude priznaná náhrada trov prvostupňového konania vo výške 22,14 Eur ako trov právneho zastúpenia, nakoľko odvolací súd nerozhodol o trovách vedľajšieho účastníka v prvostupňovom konaní, rozhodol iba o jeho trovách v odvolacom konaní. Odporkyňa bola v prevažnej miere v konaní voči navrhovateľovi úspešná, jej procesný úspech predstavuje 32% (66% - 34%), pričom v tejto miere bol v konaní úspešný aj vedľajší účastník, ktorý vystupoval v konaní na jej podporu a ktorý si v podaní zo dňa 10.11.2014 vyčíslil trovy konania ako trovy právneho zastúpenia vo výške 69,20 Eur, z toho 32% predstavuje 22,14 Eur.

Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), po zistení, že návrh na vydanie dopĺňacieho rozsudku v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p. je dôvodný, postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 O.s.p.), dospel k záveru, že vo veci je potrebné vydať dopĺňací rozsudok v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p..

Podľa § 166 ods. 1 a 2 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Vzhľadom na to, že odvolací súd rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/112/2015-138 zo dňa 2. decembra 2015 nerozhodol o trovách prvostupňového konania vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi, je potrebné o nich rozhodnúť dopĺňacím rozsudkom v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p..

Vzhľadom na zamietnutie návrhu navrhovateľa v časti o zaplatenie sumy 347,- Eur, v tejto časti bol neúspešný a úspešný bol len v časti o zaplatenie sumy 180,38 Eur, prevažne úspešnou účastníčkou konania tak bola odporkyňa ako aj vedľajší účastník vystupujúci na jej strane, ktorým tak v zmysle § 142 ods. 2 O.s.p. vzniklo právo na pomernú časť náhrady trov konania, pričom ich procesný úspech predstavuje 32% (66% - 34%). O trovách odporkyne bolo rozhodnuté už rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 24Co/112/2015-138 zo dňa 2. decembra 2015.

Vedľajšiemu účastníkovi vzniklo podľa § 142 ods. 2 O.s.p. právo na náhradu trov prvostupňového konania voči prevažne neúspešnému navrhovateľovi. Trovy prvostupňového konania predstavujú sumu spolu 69,20 Eur, ako odmena za 2 úkony po 26,56 Eur - prevzatie a príprava zastúpenia, vyjadrenie vo veci, k tomu 2 x režijný paušál po 8,04 Eur, podľa § 11 ods. 1, § 14 ods. 3 písm. b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z., z toho 32% predstavuje sumu 22,14 Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd vydal dopĺňací rozsudok v zmysle § 166 ods. 1 O.s.p., ktorým rozhodol, že navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporkyne náhradu trov prvostupňového konania vo výške 22,14 Eur ako trov právneho zastúpenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku k rukám jeho advokáta.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.