

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3616201080
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3616201080.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletého: A. A., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matky F.. T. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., Č. XXX/X zast. JUDr. Ivanou Magdolenovou Joríkovou, advokátkou, Partizánske, Hrnčíríkova 1/B a otca F.. J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., B. XX, o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 14.03.2016 doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.03.2016 sa navrhovateľka domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k mal. A., nar. XX.XX.XXXX.

Lustráciou bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie konanie vo veci starostlivosti súdu o mal. A. A., Z.. XX.XX.XXXX pod sp. zn. 1P/23/2016 o úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Návrh podal otec mal. dieťaťa dňa 07.03.2016. Ku dňu podania návrhu v tomto konaní vec nie je rozhodnutá.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ustanovenie § 83 Občianskeho súdneho poriadku vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keďže v čase začatia tohto konania prebiehalo na tunajšom súde rovnaké konanie (sp. zn. 1P/23/2016). Musia byť splnené podmienky totožnosti účastníkov, predmetu konania aj skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Účastníkmi oboch konaní sú totožné osoby navrhovateľky, odporcu a maloletého dieťaťa, bez ohľadu na to, že v konaní vedenom pod sp. zn. 1P/23/2015 je

navrhovateľom odporca v tomto konaní. Rovnako je splnený aj totožný predmet konania o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a rovnaké skutkové okolnosti. Z uvedených dôvodov súd uvedené konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p).