

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/28/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816000162
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816000162.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

0T/28/2016
3816000162

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý : J. B., nar. XX.XX.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, bytom
O., L. XX/XX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

i napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Prievidzi, sp. zn. ORPZ-PD-ODI-616/2015-SK z 19.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.03.2016, bol uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu 10 mesiacov, ktorý platil od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, dňa 22.03.2016 o 19.55 hodine viedol ako vodič po Námestí baníkov v Handlovej, okres Prievidza, osobné motorové vozidlo zn. Alfa Romeo, evidenčné číslo PD XXX/EM,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 16 (šestnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V Prievidzi 23.3.2016

JUDr. Noema Turanovičová
Sudca pre prípravné konanie