

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010058
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Jaroslava Antala a Vladimíra Pekarú na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste a náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 191/2015 zo dňa 21.12.2015, právoplatného dňa 30.12.2015 a

O b ť a l o v a n ý : W. S., nar. XX.XX.XXXX v A., okres Prievidza,
trvale bytom Mesto W., t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Banská Bystrica - Kráľová,

je v i n n ý , ž e

1) dňa 07.07.2015 v čase o 00.50 hodine na N. ulici v W. prišiel k zadnému vchodu do budovy HM C., kde zo stojana s icyklami odcudzil bicykel značky Merida Matts čierno-oranžovej farby, nezisteného výrobného čísla, čím poškodenému T. X. spôsobil škodu vo výške 271,90 eur,

2) dňa 07.07.2015 v čase okolo 16.21 hodiny na N. ulici v W., v budove Z., z prevádzky s názvom G., z jej prízemí vzal horský bicykel značky Shock Wave, nezisteného výrobného čísla, čiernej farby, kolesá „21“, ktorý mal odpružený rám a odpruženú prednú chrómovú vidlicu značky Kalin v hodnote 600 eur a to tým spôsobom, že prinesenými kliešťami odštikol retiazkový zámok, ktorým bol predmetný bicykel uzamknutý a následne nasadol na bicykel a odišiel s ním preč, čím poškodenému V. K. spôsobil škodu v celkovej výške 605 eur,

3) dňa 13.07.2015 v čase okolo 11.50 hodiny sa nachádzal na A. E. v W., pri spoločnosti Z., kde spozoroval horský bicykel značky CTM Teranova 4 čierno-červeno-bielej farby, nezisteného výrobného čísla, s kotúčovými brzdami a s odpruženou prednou vidlicou, ktorý tam bol odstavený a uzamknutý zámkom o hrubú okrasnú tyč spoločnosti ELKO, kde zotrval až do doby, kedy sa tam nepohybovali žiadni ľudia a spoza opasku vytiahol kliešte, ktorými odstrihol zámok bicykla, ktorý následne odcudzil, čím poškodenému H. M. spôsobil škodu vo výške 209,80 eur,

4) dňa 15.07.2015 v čase od 13.25 hodiny do 13.27 hodiny prišiel k budove spoločnosti P. na M. ulici číslo X v W., kde pristúpil k stojanu bicyklov, kliešťami prestrihol zámok z bicykla značky Vedora, model Connex 400D, výrobné číslo M.XXXXXXXXXX, rok výroby 2013, čierno-žltej farby, s kotúčovými brzdami a bicykel odcudzil, čím poškodenému T. A. spôsobil škodu vo výške 203,90 eur,

5) dňa 16.07.2015 o 14.30 hodine v blízkosti vchodu číslo XX na ulici M. K. v W., s pomocou klieští prestrihol lankový zámok z bicykla značky GT 2.0 Avalanche, výrobné číslo W.XXXXX-P., ktorý

bol opretý a uzamknutý o kovovú konštrukciu a následne bicykel odcudzil, čím poškodenému W. M. spôsobil škodu vo výške 170 eur,

6) dňa 25.07.2015 v čase o 00.30 hodine na T. ulici v W., pri športovom ihrisku oproti golfovému ihrisku odcudzil poškodenému Q. S., ktorý ležal opitý na asfaltovej ceste mobilný telefón značky iPhone 6 v hodnote 550 eur, ktorý bol položený na zemi pri vrecku bundy poškodeného a zároveň zo zadného vrecka nohavíc poškodeného odcudzil peňaženku červenej farby nezistenej značky, v ktorej sa nachádzali osobné doklady poškodeného - občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca, bankomatová karta a finančná hotovosť vo výške 0,90 eur, čím poškodenému Q. S. spôsobil škodu v celkovej výške 550,90 eur,

7) dňa 30.07.2015 okolo 20.30 hodiny pred hlavným vchodom do Obchodného domu K. na N. ulici číslo X v W. pristúpil k stojanu s bicyklami, pričom prinesenými kliešťami prestrihol lankový zámok zaisťujúci bicykel značky Genesis Razor xr v hodnote 300 eur, na čo s bicyklom utiekol preč, čím spôsobil poškodenému Ing. C. V. škodu vo výške 310 eur,

pričom skutky spáchal, hoci bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 2T 206/2012-111 zo dňa 10.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2014, za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní jeden rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1) - 7)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal sčasti na veci, ktorú mal iný pri sebe, na viacerých osobách a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1 - 7)

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods.1, sčasti ods.2 písm. c), ods.3 písm. b), ods.4 písm. b) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.4 Trestného zákona, § 41 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k spoločnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenému V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M. A. č. XXX/XX/XX škodu vo výške 605 eur, poškodenému Ing. C. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Q. T. č. XXX/X/X škodu vo výške 310 eur, poškodenému T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. č. XXX škodu vo výške 271,90 eur, poškodenému H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. T. XXX/XX/X škodu vo výške 209,80 eur, poškodenému T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. XXX/XX/X škodu vo výške 203,90 eur, poškodenému W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., M. K. č. XXX/XX/XX škodu vo výške 170 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodený H. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., P. T. č. XXX/XX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.