

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/93/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203831  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203831.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, O., t.č. v ústavnej starostlivosti I. F. T. Y. H. XXX XX S. XX, zastúpené P. O. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, O., a otca: U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, O., t.č. T., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 09.09.2022, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v I. F. T. Y. H. X., X. XXXX, XXX XX Q. A. O..

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.09.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko O. (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. do I. F. T. Y. H. X., X. XXXX, XXX XX Q. A. O..

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. Q. a bola spolu so svojim bratom B. omiestnená v I. S. na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 15P/53/2021 zo dňa 16.11.2021 z dôvodu neriešenia zdravotného stavu rodičov. Mal. Q. bola pre opakované užívanie omamných látok umiestnená na detoxikačný a liečebný pobyt v F. P. od 21.03.2022 do 08.04.2022 a v F. O. od 08.04.2022 do 18.05.2022. V záverečnej správe z jej pobytu sa potvrdilo škodlivé užívanie psychotropných látok s vysokým rizikom rozvoja závislosti. Po príchode z pobytu si s ňou I. stanovilo pravidlá fungovania, a tiež bola upovedomená o náhodnom testovaní na drogy. Mal. Q. prisľúbila zlepšenie, avšak vydržala len do konca mája. Od júna sa jej správanie zhoršilo, I. jej robilo domáce testy na drogy v júli 1-2 krát týždenne, všetky s pozitívnym výsledkom na rôzne látky - marihuana, metadon, tricyklické antidepresíva, extáza, pervitín, benzodizepíny, barbituráty. V auguste bola v tábore, ktorý zabezpečovala iná organizácia a I. dostalo informácie, že mal. Q. sa dožadovala pedopsychiatrických liekov od iných detí, k čomu sa sama priznala. Daný F. I. riešilo s pedopsychiatrickou už v júli, avšak v F. O. sa uvoľnilo miesto až 15.08.2022.

Mal. Q. sa momentálne nachádza v F. O., kde absolvuje detoxikačnú liečbu. Na oddelenie sa adaptovala primerane, authority rešpektuje. Vzhľadom k tomu, že u mal. Q. ide o opakovaný pobyt a k tomu, že je u nej diagnostikovaný syndróm závislosti F. Q. O. u nej v predbežnej správe z detoxikácie doporučuje v abstinencii a liečbe pokračovať v resocializačnom zariadení. Detoxikačná liečba v F. O. bude do 19.09.2022.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia boli priložené aj listiny, a to kópia rodného listu mal. Q.H. O., správa I. S. zo dňa 17.08.2022, psychologické zhodnotenie dieťaťa I. S. zo dňa 22.08.2022, prepúšťacia správa 08.04.2022, prepúšťacia správa zo dňa 10.05.2022, prepúšťacia správa zo dňa

18.05.2022, kontrola v detskej psychiatrickej ambulancii MUDr. L. zo dňa 21.06.2022, oznámenie o zastupovaní zo dňa 09.09.2022, lekárske vyjadrenie F. A. F. P. zo dňa 05.09.2022, Akceptácia prijatia mal. dieťaťa do I. X. zo dňa 07.09.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. c) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného

opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

18. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. Z návrhu ÚPSVaR a z priložených príloh k návrhu vyplýva, že maloletá sa v súčasnosti nachádza v starostlivosti F. A. F.. P. Q. O. až do 19.09.2022, ktorá bola prijatá za účelom absolvovania detoxikačnej liečby dňa 15.08.2022. Z návrhu ako aj z príloh súd zistil, že mal. bola opakovane pozitívna na viaceré drogy (marihuana, extáza, pervitín, metadon, žuvací tabak, BZD, barbituráty), kedy jej bol diagnostikovaný syndróm závislosti. Zo psychologického zhodnotenia dieťaťa zo dňa 22.08.2022 súd zistil, že mal. Q. má výrazný sklon k závislostiam a hľadaniu úniku z reality prostredníctvom opiátov a drog. Sama mal. sa vyjadрила, že sa vtedy cíti bezstarostne, dobre a taký stav bez drog nevie dosiahnuť. Mal. je vedená v pedopsychiatrickej starostlivosti, je emocionálne nestabilná, avšak bez agresívnych tendencií, nie je vulgárna ani drzá, je ľahko ovplyvniteľná. krátkodobá pamäť u mal. je čiastočne narušená, príprava do školy je zdĺhavá, jej správanie je nevyzreté, príliš detské. problém nastal vtedy, keď ju prichytili fajčiť na balkóne aj napriek zákazu, zo školy častokrát chodila neskôr (niekedy aj o niekoľko hodín). Po návrate zo školy zvykla byť dezorientovaná, mala sklenené oči, niekedy bola unavená, inokedy bola usmieta, niekedy mala poruchy koordinácie a nevedela sa ovládať. Záviselo to od látky, ktorú užila (overené testami). Mal. Q. mnohokrát ani nevedela akú látku užila čo jej bolo poskytnuté, to si dala). Mal. Q. pre opakované užívanie omamných látok bola opakovane hospitalizovaná na detoxikačnom a liečebnom pobyte v P. a v O., avšak aj napriek tomu mala mal. v mesiaci júl pozitívne testy na drogy. Vzhľadom na to, že mal. Q. je drogovovo závislá a aj napriek opakovaným pobytom na detoxikačno liečebnom pobyte svoju závislosť nedokáže sama prekonať, súd návrhu ÚPSVaR na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a maloletej nariadil pobyt v I. F. T. Y. H. X., X. XXXX, XXX XX Q. A. O..

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia v zmysle §367 ods. 3 CMP.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. c) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).