

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/261/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414215525  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414215525.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou, vo veci starostlivosti o maloletého F. bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, dieťa rodičov: otec - L., zastúpený JUDr. Evou Nováčkovou, advokátkou, so sídlom Brančská 7, Bratislava, matka - V. zastúpená Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, Bratislava, o zvýšenie výživného a tvorbu úspor, takto

### **r o z h o d o l :**

Otec je povinný platiť zvýšeným výživným na maloletého F. zo sumy XXX € mesačne sumou XXX € mesačne počínajúc dňom 1.9.2015 vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné pre maloletého F. za dobu od 1.9.2015 do 2.3.2016 v sume XXX € je otec povinný zaplatiť k rukám matky do 31.3.2016.

Vo zvyšku sa návrh matky na zvýšenie výživného a návrh na tvorbu úspor pre maloletého F. zamietajú.

Týmto sa mení rozsudok tunajšieho súdu č.k. 16C 155/2009-71 zo dňa 16.2.2010 v časti o výživnom pre maloletého F..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16C 155/2009-71 zo dňa 16.2.2010 právoplatným dňa 24.3.2010 bolo manželstvo rodičov maloletého rozvedené, na čas po rozvode bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti odporkyne - matke, navrhovateľovi - otcovi bolo určené výživné XXX € mesačne, zároveň bolo upravené právo otca stretávať sa s maloletým. V tom čase žiadala matka určiť výživné otcovi XXX € mesačne, pričom otec mal priemernú mesačnú netto mzdu X.XXX,XX € a matka mala priemernú mesačnú netto mzdu XXX,XX €. .

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13P 92/2011-186 zo dňa 20.3.2012 právoplatným dňa 28.5.2012 súd zamietol návrh otca na zníženie výživného, zamietol návrh matky na zvýšenie výživného pre maloletého a zároveň zmenil úpravu styku otca stretávať sa s maloletým počas letných prázdnin. V predmetnom konaní navrhol otec znížiť jeho vyživovaciu povinnosť voči maloletému zo XXX € mesačne na sumu XXX € mesačne od 1.6.2011 a matka navrhla výživné pre maloletého zvýšiť na sumu XXX € mesačne od 14.7.2011. V roku 2011 mal otec priemerný mesačný netto zárobok XXX €, matka mala priemerný mesačný netto zárobok XXX,XX €, a v roku 2012 mal otec priemerný mesačný netto zárobok XXX,XX € a matka mala priemerný mesačný netto zárobok XXX,XX €..

Návrhom zo dňa 15.10.2014 navrhla matka, aby súd zmenil posledné súdne rozhodnutie o výživnom pre maloletého tak, že zvýši vyživovaciu povinnosť zo strany otca na sumu XXX € mesačne na sumu XXX € mesačne od podania návrhu a na tvorbu úspor pre maloletého, aby mu súd určil prispievať sumou XXX € mesačne. V návrhu uviedla, že suma XXX € mesačne určená v roku 2010 nepostačuje pokryť pravidelné mesačné výdavky maloletého, ktorý je o 4 a pol roka starší, a ktorému otec skutočné mesačné výdavky nehradí, pretože na výživu maloletého posiela iba bežné výživné XXX € mesačne a s maloletým sa nestretáva. Výdavky maloletého, ktorý dovŕši v januári 2015 vek 15 rokov, má výšku XXX cm a veľkosť nohy č.45, vysoko presahujú sumu XXX € mesačne výživné, ktoré preto na pokrytie výdavkov maloletého nepostačujú. V návrhu ďalej uviedla, že pracuje ako referentka Y. a jej priemerný mesačný príjem je XXX € netto, zároveň poberá XX € mesačne rodinné prídavky a XXX € mesačne výživné, iný zdroj príjmu nemá. K návrhu pripojila potvrdenie o príjme od januára do septembra 2014.

Súd ustanovil maloleťmu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave uznesením č.k. 13P 261/2014-7 dňa 16.10.2014, a vo veci vykonal dokazovanie: oboznámením sa s vyjadrením otca k návrhu matky zo dňa 2.12.2014, s potvrdením o príjme otca od roku 2011, s dokladmi súvisiacimi s majetkom otca, s potvrdením, že maloletý od školského roku 2013/2014 navštevuje tréningy G., s potvrdením o zdravotnom stave maloletého, ktorý trpí polinózou na AIT, s obsahom spisu 16C 155/2009, s obsahom spisu 13P 92/2011, s potvrdeniami týkajúcimi sa úhrady výdavkov maloletého za stomatologické ošetrovanie, s kúpou lieku STALORAL, s úhradou výdavkov maloletého za stravovanie v školskej jedálni, s kúpou školskej tašky, s výdavkom v ambulancii oftalmológa, s potvrdením o úhrade poplatku za krúžok matematika prevažne vážne, s opakovanými správami a potvrdeniami o príjme matky, otca od ich zamestnávateľom, so správou o maloleťom zo školy, so správou o povesti rodičov v mieste bydliska, so správou o prešetrení pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, a zistil, že:

Rodičia maloletého sú rozvedení, ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemajú, obaja sú riadne zamestnaní, matka ako referentka v G., otec ako obchodný zástupca v I..

Maloletý v školskom roku 2014/2015 ukončil povinnú školskú dochádzku a od septembra 2015 navštevuje strednú školu. Školou je hodnotený ako bezprostredný, spontánny a obľúbený žiak, s chválitebným prospechom. Matka s ním býva v 3-izbovom byte, ktorý je v jej osobnom vlastníctve, za ktorý platí priemerne mesačne spolu s hypotékou cca XXX €. Maloletý má k dispozícii samostatnú izbu, kompletne vybavenú. S otcom sa maloletý kontaktuje odkedy podala návrh na zvýšenie výživného. Chodia spolu na výlety, hrajú spolu ping pong potom idú do reštaurácie na čínu, otec mu dáva občas vreckové XX €, kúpil mu hry do počítača za XX €, na Vianoce mu kúpil fotoaparát, ktorý si sám vybral za XXX €, na narodeniny mu do fotoaparátu kúpil pamäťovú kartu za XX €. V rámci šetrenia kolíznym opatrovníkom v rodine maloletý vyslovil názor, že podľa neho má otec možnosť platiť matkou navrhované zvýšené výživné, a vzhľadom k vykonanému prešetreniu pomerov kolízny opatrovník maloletého po vykonanom dokazovaní doporučil súdu výživné pre maloletého zvýšiť od podania návrhu matkou, avšak výšku zvýšeného výživného ponechal na úvahu súdu.

Otec maloletého býva od apríla 2012 v 3-izbovom byte, ktorý je v jeho osobnom vlastníctve, za ktorý platí XXX € mesačne, maloletý má v tomto byte k dispozícii samostatnú veľkú izbu. V rámci prešetrovania pomerov otec uviedol, že sa snaží s maloletým udržiavať kvalitný vzájomný vzťah, avšak s matkou maloletého riadne komunikovať nevedia. Od apríla 2015 začal otec platiť dobrovoľne zvýšené výživné pre maloletého XXX € mesačne, taktu navrhol, aby bolo výživné zvýšené a zároveň navrhoval, aby k tejto sume zvýšeného výživného bola určená suma XX € mesačne na tvorbu úspor pre maloletého.

Na pojednávaní dňa 18.11.2015 matka súdu oznámila, že o svojom návrhu navrhuje rozhodnúť tak, že by súd zvýšil výživné zo strany otca pre maloletého na sumu XXX € mesačne a tvorbu úspor, že nežiada. Otec na tom istom pojednávaní uviedol, že napriek tomu, že sa mu znížil príjem, od apríla 2015 platí zvýšené výživné pre maloletého XXX € mesačne.

Matka s takýmto navrhovaným riešením zo strany otca nesúhlasila.

V roku 2013 mala matka priemerný mesačný zárobok XXX € netto, v roku 2014 mala matka priemerný mesačný zárobok XXX € netto, v roku 2015 mala matka priemerný mesačný zárobok XXX € netto.

V roku 2013 mal otec priemerný mesačný zárobok X.XXX. € netto, v roku 2014 mal priemerný mesačný zárobok XXX,XX . € (obdobie január - október 2014), za obdobie od november 2014 do marca 2015 mal otec priemerný mesačný zárobok X.XXX . € netto, za obdobie od januára 2015 - do augusta 2015 mal otec priemerný mesačný zárobok XXX € netto, za obdobie od septembra 2015 - do novembra 2015 mal otec priemerný mesačný zárobok X.XXX € netto.

Za rok 2016 rodičia potvrdenia o príjmoch do spisu nezaložili.

Rozpis mesačných výdavkov maloletého matka vyčíslila sumou XXX,XX € mesačne bez alikvotnej časti bývania a bez uvedenej sumy za stravu maloletého mimo školy.

Podľa § 26 zákona o rodine č. 36/05 Z.z. ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 prvá veta dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Po vykonanom dokazovaní súd o návrhu rodičov na zvýšenie výživného a tvorbu úspor pre maloletého rozhodol tak, že výživné zo strany otca pre maloletého od 1.9.2015 zvýšil na sumu XXX € mesačne. Táto suma podľa názoru súdu po vykonanom dokazovaní zodpovedá zárobkovým schopnostiam a možnostiam otca, a zodpovedá aj možnostiam pokrytia skutočných odôvodnených mesačných výdavkov maloletého, ktorý bude mať na pokrytie svojich mesačných výdavkov po zaplatení výživného zo strany otca XXX € + poskytnutia XX € mesačne rodinných výdavkov + XXX € mesačne poskytnutého na výživu zo strany matky, dostatočnú sumu. Pri svojom rozhodovaní súd prihliadol na zmeny pomerov, ktoré od posledného súdneho rozhodnutia na strane rodičov a maloletého vznikli. K 1.9.2015 kedy maloletý začal študovať na strednej škole, sa podstatným spôsobom zvýšili jeho mesačné výdavky a preto je v záujme ich riadneho pokrytia, aby otec platil zvýšeným výživným.

Pri svojom rozhodovaní súd zohľadnil schopnosť otca platiť dobrovoľne zvýšeným výživným, keďže od apríla 2015 otec na výživu maloletého platí o XX € mesačne viac. Túto skutočnosť súd premietol vo svojom rozhodnutí od 1.9.2015 ako povinnosť otca platiť zvýšené výživné na maloletého o XX € mesačne viac a vo zvyšku navrhované riešenie zo strany otca, aby platil XX € mesačne na tvorbu úspor pre maloletého zamietol, keďže matka takéto riešenie odmietla, ako riešenie, ktoré v súčasnosti nie je v

záujme dieťaťa. Otec má možnosť tvoriť úspory maloletému aj bez súhlasu matky a bez toho, aby matka zriaďovala maloletému účet v peňažnom ústave, na ktorý účet by otec maloletému úspory tvoril.

Od 1.9.2015 od kedy súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletému do 2.3.2016 kedy súd ukončil vykonané dokazovanie, otcovi vzniklo zročné výživné v sume XXX € (6 mesiacov x XX€ = XXX €, pričom 6 x XX € otec zaplatil keďže dobrovoľne od apríla 2015 platí po XXX € mesačne výživné), ktorú sumu mu súd uložil ako povinnosť zaplatiť k rukám matky do 31.3.2016.

Riešenie je v súlade s možnosťami otca, so záujmom maloletého a v súlade s ust. § 161 ods. 1 O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O. s. p. / uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha / § 205 ods. 1 O. s. p. /.