

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Cob/49/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813207506
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8813207506.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Vladimír Tabaka AUTOCENTRAL, Čemernianska 39, Vranov nad Topľou, IČO: 33273405, zastúpený Ak NOVIKMEC, s.r.o., advokátska kancelária, Rázusova 125, Vranov nad Topľou, proti žalovanému: I. U., nar. X.X.XXXX, bytom R. XXXX, D. T. U., zastúpený JUDr. Jurajom Kusom, advokátom, Námestie osloboditeľov 10, Michalovce, o zaplatenie 3.047,70 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.2.2015 č.k. 8Cb/75/2013-128 takto

rozhodol:

Mení rozsudok súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti, t.j. vo výroku o trovách konania tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania 182,50 eur na zaplatenom súdnom poplatku a 878,76 eur na trovách právneho zastúpenia, ktoré trovy konania je povinný žalobca zaplatiť k rukám zástupcu žalovaného JUDr. Juraja Kosa, advokáta v Michalovciach, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Nepriznáva žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom č.k. 8Cb/75/2013-128 návrh zamietol. Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporcovi trovy konania vo výške 1.432,65 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Súd návrh zamietol s poukazom na to, že navrhovateľ neunesol dôkazné bremeno na preukázanie bezdôvodného obohatenia. Navrhovateľ ako neúspešný účastník bol zaviazaný podľa § 142 ods. 1 O.s.p. nahradiť odporcovi trovy konania na zaplatenom súdnom poplatku 182,50 eur a na trovách právneho zastúpenia ďalších 1.250,15 eur.

Proti rozsudku okresného súdu v časti trov konania dal odvolanie žalobca. Okresný súd priznal zástupcovi žalovaného odplatu za dva úkony právnej pomoci, a to účasť na pojednávaní 25.8.2014, ktorého sa ale zástupca žalovaného nezúčastnil. Obdobne súd nemal priznať žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia za vyjadrenie - záverečný návrh z 20.8.2014. Toto vyjadrenie je totožné s vyjadrením žalovaného z pojednávania z 25.8.2014. Navrhuje zrušiť výrok rozsudku o trovách konania a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Krajský súd prejednal vec v medziach, ktorých sa odvolateľ domáhal preskúmania napadnutého rozhodnutia a zistil, že odvolanie žalobcu je dôvodné. Je nesporné, že dňa 25.8.2014 sa uskutočnilo pojednávanie na okresnom súde, ktorého sa ale nezúčastnil zástupca žalovaného. Obdobne zástupca žalovaného dal tzv. záverečné vyjadrenie z 20.8.2014, ktoré nebolo vyžiadané súdom a ktoré len do písomnej formy dalo predchádzajúce vyjadrenie žalovaného na pojednávaní dňa 25.8.2014. Tento úkon právnej pomoci nemožno považovať za účelne vynaložený v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p.. Keď okresný súd priznal zástupcovi žalovaného odplatu aj za tieto dva úkony právnej pomoci, tak na ich zaplatenie odporca nemá nárok. Krajský súd preto mení uznesenie súdu prvého stupňa v jeho napadnutej časti tak, že priznáva odporcovi trovy konania 182,50 eur na zaplatenom súdnom poplatku za odpor a 878,76 eur na trovách právneho zastúpenia vypočítaných podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. nasledovne:

- za úkony prevzatie zastúpenie, podanie odporu je odmena 2x po 121,17 eur + 2x 7,81 eur režijný paušál,

- za vyžiadané vyjadrenie v spore z 27.12.2013 je obdobná odplata 121,17 eur + 7,81 eur režijný paušál,

- za účasť na pojednávaní 3.11.2014 a 5.2.2015 je 2x odplata po 121,17 eur + 2x režijný paušál 8,04 eur, Úkony právnej pomoci v čiastke 605,85 eur, režijný paušál 39,51 eur + 20 % DPH 121,17 eur dáva v súčte 766,53 eur. K tomu je potrebné dopočítať náhradu straty času za pojednávacie dni 3.11. a 5.2., a to 2x po 3 polhodiny po 13,01 eur za polhodinu (§ 17 ods. 1 a 3 vyhlášky), čo dáva 78,06 eur. Podľa zákona č. 282/2002 Z.z. o cestovných náhradách sa ďalej priznáva cestovná náhrada, a to 2x za dva pojednávacie dni a 66 km odjazdených km a paušálnej náhrade 0,183 eur za km, čo v súčte dáva cestovnú náhradu 24,156 eur. Náhrada PHM je ďalších 10,029 eur (2 cesty po 66 km x 6,73 litra, spotreba 1,129 eur náhrada PHM).

Trovy právneho zastúpenia predstavujú čiastku 878,76 eur je povinný zaplatiť neúspešný žalobca na účet právneho zástupcu žalovaného do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalobca ako úspešný účastník odvolacieho konania má právo na náhradu trov odvolacieho konania. Vzhľadom na to, že sa jedná o návrhové konanie (§ 151 ods. 1 O.s.p.), pričom zástupca žalobcu konkrétnu náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil a za odvolanie proti rozsudku v časti trov konania sa súdny poplatok nevyrubuje, preto úspešnému žalobcovi nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.