

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46Nt/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010421
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010421.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v trestnej veci odsúdenej C. Z., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 16.09.2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd odsúdenej C. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., K. 4, zahladzuje odsúdenie:

Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 75/2012 zo dňa 12.11.2012, právoplatné dňa 21.03.2013, ktorým bola odsúdená pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona k peňažnému trestu vo výške 333,-€ a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu bol uložený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov; nariadený výkon náhradného trestu 21.03.2014, podmienené prepustenie 18.09.2014, osvedčenie sa 03.02.2016.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na C. Z., nar. XX.XX.XXXX, v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebola odsúdená.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdená C. Z. písomnou žiadosťou podanou Okresnému súdu Bratislava III osobne dňa 14.06.2022 požiadala o zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 75/2022. V žiadosti uviedla, že vedie riadny, usporiadaný život. Pracuje a stará sa o rodinu.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu Generálnej prokuratúry SR a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdenej v mieste jeho bydliska prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že žiadateľka bola doposiaľ jedenkrát súdne trestaná, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 75/2012 zo dňa 12.11.2012, právoplatným dňa 21.03.2013 k peňažnému trestu vo výške 333,-€ a pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu bol uložený náhradný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Dňa 21.03.2014 bol nariadený výkon náhradného trestu. Z výkonu trestu bola odsúdená podmienené prepustená rozhodnutím Okresného súdu Nitra, sp. zn. 3Pp 115/2014 dňa 18.09.2014. Bola jej určená skúšobná doba v trvaní jeden rok. Odsúdená sa osvedčila v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia dňa 03.02.2016.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia je teda pre posúdenie vedenia riadneho života rozhodujúce obdobie troch rokov odo dňa podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda odo dňa 18.09.2014.

Podľa Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd konštatuje, že odsúdená nespáchala v posudzovanom období žiaden priestupok.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Samosudca preskúmal odpis registra trestov, Centrálnu evidenciu správnych deliktov a priestupkov, lustráciu GP, správu OO PZ Bratislava Nové Mesto - východ a po starostlivom zvážení všetkých okolností prípadu konštatuje, že je nesporné, že odsúdená splynula podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, teda jej uplynula trojročná doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.