

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/67/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716202326  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716202326.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa S. S., J.. XX.X.XXXX, bytom N., Y. XX, proti odporkyni D. S.V., V.. L., J.. XX.XX.XXXX, bytom N., Y. XX, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. S., J.. X.XX.XXXX, na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi S. S., J.. XX.X.XXXX, bytom N., Y. XX súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania o rozvod manželstva vo výške 66,- € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.2.2016, sa navrhovateľ domáha voči odporkyni rozvodu manželstva uzavretého dňa 17.8.2002 a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. S., J.. X.XX.XXXX, na čas po rozvode.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 10P/4/2016 súd zistil, že v predmetnej veci sa taktiež vedie konanie o rozvod manželstva vyššie uvedených účastníkov konania, a to D. S., V.. L., J.. XX.XX.XXXX, bytom N., Y. XX v procesnom postavení navrhovateľky a S. S., J.. XX.X.XXXX, bytom N., Y.E. XX v procesnom postavení odporcu a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu S. S., J.. X.XX.XXXX na čas po rozvode. Konanie sa začalo na návrh navrhovateľky D. S., V.. L., J.. XX.XX.XXXX, ktorá návrhom doručeným súdu dňa 23.2.2016 žiada manželstvo účastníkov konania rozviesť a upraviť práva a povinnosti k maloletému dieťaťu S. S., J.. X.XX.XXXX na čas po rozvode, pričom v rámci navrhovanej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností navrhla zveriť maloleté dieťa na čas po rozvode do svojej osobnej starostlivosti, a odporcu zaviazat' na platenie výživného. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, vo veci je vytyčený termín pojednávania na deň 9.5.2016.

Podľa § 82 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd zistil, že na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/4/2016 sa vedie konanie o rozvod manželstva vyššie uvedených účastníkov konania, a to D. S., V. L.Ň., J. XX.XX.XXXX v procesnom postavení navrhovateľky a S. S., J. XX.X.XXXX v procesnom postavení odporcu a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu účastníkov konania, na čas po rozvode, ktoré konanie sa začalo na návrh D. S., V. L., J. XX.XX.XXXX doručený tunajšiemu súdu dňa 23.2.2016, pričom predmetné konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Na základe uvedeného súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania a jedná sa taktiež o skutkovú a právnu totožnosť veci, t.j. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu účastníkov konania, na čas po rozvode. Na základe uvedeného predstavuje konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 10P/4/2016 prekážku skôr začatého konania o tej istej veci v zmysle § 83 O.s.p. a keďže ide o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie o rozvod manželstva v prejednávanej veci zastavil podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20151201>> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20151201>> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20151201>> a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Keďže v prejednávanej veci došlo k zastaveniu konania o rozvod manželstva, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania v sume 66,- €, ktorý bude vrátený navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-kolok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis

s přílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).