

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4C/45/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922202828
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Zahorčák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922202828.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľky: E. E., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. D. XXX/XX, E. L., proti odporcovi: T. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom M. D. XXX/XX, E. L., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Stranám nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu sa navrhovateľka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia proti odporcovi.
2. Súd uznesením sp. zn.: 4C/45/2022 zo dňa 30.06.2022 rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že návrh zamietol. Odporcovi proti navrhovateľke nepriznal nárok na náhradu trov konania. Proti tomuto uzneseniu podala navrhovateľka odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn.: 9Co/95/2022 zo dňa 23.08.2022, ktorým zrušil uznesenie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
3. Lustráciou v registri obyvateľstva SR bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa 15.08.2022.
4. Dňa 14.09.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľky, v ktorom súdu oznámila, že súd disponuje správnou informáciou o smrti odporcu, preto je toho čau návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bezpredmetný.
5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 7 ods.1 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.
8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Civilný sporový poriadok výslovne procesné podmienky konania nevypočítava, z jeho ustanovení však možno vyvodiť, že ide o súhrn vlastností na strane súdu, na strane strán sporu, ale aj vlastností samotnej prejednávanej veci, ktoré musia byť splnené, aby sa dosiahol účel civilného konania vyplývajúci zo základných procesných ustanovení. Rozsiahly výpočet neodstrániteľných a odstrániteľných nedostatkov podmienok konania uvádza Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom uznesení sp. zn. 2Cdo/8/2009, v zmysle ktorého: „za neodstrániteľné nedostatky podmienky konania sa považuje nedostatok právomoci súdu, litispendencia, res iudicata, nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. Neodstrániteľné nedostatky podmienky konania spôsobujú, že súd nemôže vydať rozhodnutie vo veci samej, ale musí konanie zastaviť, prípadne postúpiť veci inému orgánu. Za odstrániteľné podmienky konania sa považuje neúplnosť návrhu na začatie konania, nedostatok príslušnosti súdu, procesná nespôsobilosť účastníka, nedostatok zastúpenia účastníka konania.“

10. Mať procesnú subjektivitu, sa rozumie spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti, ktoré procesne právo týmto subjektom priznáva. Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že odporcovi z dôvodu úmrtia zanikla procesná subjektivita. Z povahy uplatneného nároku vyplýva, že vstup dedičov do konania by nebol v danom prípade možný. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľnou procesnou podmienkou, a preto súd rozhodol o zastavení konania v zmysle § 161 ods. 2 CSP.

12. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania viedla objektívna skutočnosť - úmrtie odporcu, je súd toho názoru, že vychádzajúc z výsledku konania nemožno hovoriť o úspechu strán sporu a ani o ich neúspechu, taktiež nemožno hovoriť ani o procesnom zavinení niektorej z uvedených strán sporu. Z uvedeného dôvodu súd stranám nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd v dvoch písomných vyhotoveniach.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa. (§ 355 ods. 2 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 CSP ods. 3)