

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/148/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205374  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4421205374.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, v právnej veci navrhovateľky: N. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. D., korešpondenčná adresa: M., W. X proti manželovi: V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., M. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, Dlhé Lúky 1, Hrnčiarovce nad Parnou, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom H.: R. N., nar. XX.XX.XXXX a V. V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

### rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky: N. H., rod. B., nar. XX.XX.XXXX a manžela: V. H., nar. XX.XX.XXXX uzavreté dňa XX.XX.XXXX zapísané v knihe manželstiev V. úradu N. D. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX r o z v á d z a.

II. Súd n a r i a d ť u j e u maloletých detí: R. N. H., nar. XX.XX.XXXX a V. V. H., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.

III. Matka je p o v i n n á platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.

IV. Otec je p o v i n n ý platiť výživné na každé maloleté dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáha proti manželovi rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov voči maloletým deťom, ktoré žiadala zveriť do svojej osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľka na pojednávaní uviedla, že manželstvo uzavreli po trojročnej známosti z lásky. Z ich manželstva pochádzajú dve maloleté deti. Ich manželstvo posledné dva - tri roky nebolo harmonické a usporiadané. Prestali si s manželom rozumieť, stratili aj bývanie a mali finančné ťažkosti. Následne im boli odobraté deti, ktoré sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nitra. Manžel bol vzatý do väzby v novembri 2021 a od tej doby už spolu nežijú a ona s ním nemieni obnoviť manželské spolužitie, našla si priateľa, s ktorým žije. Súhlasila, kým si vytvorí všetky podmienky pre osobnú starostlivosť o maloleté deti, aby naďalej boli umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nitra a ona by platila výživné na každé dieťa v minimálnej výške. Uviedla tiež, že v minulosti bola drogovu závislá, ale už drogy neužíva, len požívala alkohol. Navštevuje psychiatra aj psychologičku.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti manžela navrhovateľky, ktorý bol vypočutý pred dožiadaným Okresným súdom Nitra, kde uviedol, že súhlasí s rozvodom manželstva, ako aj so zverením detí navrhovateľke, keď si vytvorí pre ne vhodné podmienky.

4. Kolízna opatrovníčka pre prípad rozvodu navrhla, aby u maloletých detí bola nariadená ústavná starostlivosť s tým, že miestom výkonu bude Centrum pre deti a rodiny Nitra a rodičov navrhla zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa na účet Centra pre deti a rodiny Nitra.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, sobášnym listom, rodnými listami maloletých detí, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/160/2021 a 8P/5/2022, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Účastníci konania uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX. Z ich manželstva pochádzajú dve maloleté deti: R. N. H., nar. XX.XX.XXXX a V. V. H., nar. XX.XX.XXXX. Posledné spoločné bydlisko manželov bolo v M.. U oboch ide o prvé manželstvo.

7. Podľa § 23 odsek 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

8. Podľa § 23 odsek 2 Zákona o rodine, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

9. Podľa § 24 odsek 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

10. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že manželstvo účastníkov konania je hlboko, trvale a vážne rozvrátené a neplní účel, pre ktorý bolo vytvorené. Manželia spolu nežijú od novembra 2021, keď manžel navrhovateľky bol vzatý do väzby. Manželia spolu nehospodária, intímne spolu nežijú, vzájomne si nepomáhajú a nie sú schopní vytvoriť zdravé rodinné prostredie. Ich manželstvo je len formálnym zväzkom, stratilo dôvody pre svoje ďalšie trvanie, preto súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Príčinu rozvratu manželstva súd videl v dĺžke oddeleného žitia manželov, v názorových nezhodách na spoločný život a ich následného vzájomného citového odcudzenia aj v dôsledku toho, že manžel navrhovateľky bol vzatý do väzby. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a manželstvo účastníkov rozviedol.

11. Pokiaľ ide o maloleté deti, uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/101/2020 zo dňa 22.09.2020, bola maloletá R. N. H., nar. XX.XX.XXXX umiestnená do Centra pre deti a rodiny Kolíňany dňa 17.12.2020. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 28.04.2021. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 16P/101/2020 - 236 zo dňa 31.05.2021 nariadil maloletej pobyt v Centre pre deti a rodiny Kolíňany za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Výchovné opatrenie bolo nariadené na obdobie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia t.j. od 02.06.2021, ktoré končilo dňom 02.12.2021.

12. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/160/2021 - 16 zo dňa 30.11.2021 súd neodkladným opatrením nariadil Centru pre deti a rodiny Kolíňany povinnosť odovzdať maloletú: R. N. H., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, pretože si rodičia počas trvania výchovného opatrenia nevytvorili pre dieťa stabilný domov. Otec maloletej sa dostal do vyšetrovacej väzby a matka bývala dočasne u kamarátky bez udania konkrétnej adresy a bez akéhokoľvek príjmu. S prihliadnutím na skutočnosť, že výchovné opatrenie končilo dňom 02.12.2021 bolo potrebné, aby maloleté dieťa naďalej zotrvalo v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, avšak vzhľadom k tomu, že v Centre pre deti a rodiny

Nitra, Hlavná 179, 949 01 Nitra sa nachádza aj súrodenc maloletej, a to maloletá: V. V. H. a z dôvodu udržiavania a podpory súrodeneckých väzieb bolo v prospech a v záujme maloletej jej premiestnenie do Centra pre deti a rodina Nitra k súrodencovi.

13. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/160/2021 - 120 zo dňa 12.09.2022 bola u maloletej nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra a rodičia boli zaviazaní na platenie výživného na maloletú každý vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra. Obaja rodičia s touto ústavnou starostlivosťou súhlasili.

14. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/6/2021 - 141 zo dňa 29.07.2021 právoplatným dňa 12.08.2021 bolo maloletej: V. V. H., nar. XX.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie-pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Nitra za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

15. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/5/2022 - 10 zo dňa 14.01.2022, právoplatným dňa 19.04.2022 súd neodkladným opatrením nariadil dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, pretože si rodičia počas trvania výchovného opatrenia nevytvorili pre dieťa stabilný domov. Otec maloletej sa dostal do vyšetrovacej väzby a matka bývala dočasne u kamarátky bez udania konkrétnej adresy a bez akéhokoľvek príjmu. S prihladením na skutočnosť, že výchovné opatrenie končilo dňom 02.12.2021 bolo potrebné, aby maloleté dieťa naďalej zotrvalo v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, avšak vzhľadom k tomu, že v Centre pre deti a rodiny Nitra, Hlavná 179, Nitra sa nachádza aj súrodenc maloletej, a to maloletá: R. N. H. a z dôvodu udržiavania a podpory súrodeneckých väzieb bolo v prospech a v záujme maloletej jej premiestnenie do Centra pre deti a rodina Nitra k súrodencovi.

16. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/5/2022 - 122 zo dňa 16.09.2022 bola u maloletého dieťaťa: V., nariadená ústavná starostlivosť, pričom bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny Nitra, Hlavná 179, Nitra a rodičia boli zaviazaní na platenie výživného na maloletú každý vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra. Obaja rodičia s touto ústavnou starostlivosťou súhlasili.

17. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

19. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletých detí a ich ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývinu, keď bude u nich nariadená ústavná starostlivosť, pretože matka sa o ne nevie adekvátne postarať. Nemá na to vytvorené dostatočné bytové a finančné zázemie a sama potrebuje pomoc. Otec maloletých detí je vo výkone trestu odňatia slobody.

20. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

21. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

22. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

23. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd oboch rodičov, s poukazom aj na ich vyjadrenia, zaviazal na platenie výživného na maloleté deti, bez ohľadu na ich príjem (matka poberá len nemocenské dávky a otec je vo výkone trestu odňatia slobody), v minimálnej výške, t.j. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to s prihladnutím na zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov pričom životné minimum na nezaopatrené nepľnoleté dieťa činí 107,03 eur mesačne od 01.07.2022 a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne s tým, že toto výživné budú poukazovať na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra.

25. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihľadne na vývoj životných nákladov.

26. Pokiaľ ide o styk s maloletými deťmi, súd ho neupravil, keďže ani jeden z rodičov ho upraviť nežiadal.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporného poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do 3 mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.