

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010029
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010029.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného P. M., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2016 v Rožňave,

rozhodol:

Súd podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku obžalovaného P. M., A.. XX.XX.XXXX Q. S., W. X., X. X., X..I. Y. P. XXXX/X, bez pracovného pomeru, spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

v Rožňave, a inde, od mesiaca december 2014 doposiaľ, okrem obdobia od 06.02.2015 do 22.04.2015, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce v Senici, úmyselne ničím neprispel na výživu svojej maloletej dcéry S. M., nar. XX.XX.XXXX, hoci rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/312/2013 zo dňa 10.10.2013 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 150,- € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej, P. O., sumu vo výške najmenej 1650,- €,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/180/2014 zo dňa 28.11.2014 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, t.j. do 18.12.2015,

oslobodzuje, pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.