

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010138
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010138.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23.03.2016, takto

rozhodol:

Obvinený Z. T. nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí vo H., D. XX, prechodne bývajúcí vo H., F. XX,
uznáva sa za vinného, že

23.01.2016 okolo 18.40 hod. v predajni A. z predajného pultu zobral 3 ks čokolád Orion Študentská pečať o hmotnosti a 180g a v hodnote a 1,99 Eur, tieto si skryl do nohavíc pod kabát, ktoré mal v tom čase na sebe oblečené, a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia smerom von z predajne, kde pred východom bol zastavený pracovníkom SBS, ktorému čokolády dobrovoľne vydal, čím spôsobil spoločnosti A. B.. škodu vo výške 5,97 Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch postihnutý 30.07.2015 Obvodným oddelením PZ vo Filákovke blokovou pokutou nezaplatenou na mieste e. č. XXXXXXXX vo výške 10 Eur, hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Tr. zák. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/138/2014 z 11.07.2014, právoplatným 28.07.2014, k trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní 1 roka,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s m i n i m á l n y m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/94/2015 z 04.02.2016 pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., a to trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.