

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215209406
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215209406.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti o maloletú O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Vazovova č. 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matky N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XX, Bratislava a otca M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. X/A, Bratislava, v konaní o zmenu zverenia maloletej, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 27P/47/2015-18 zo dňa 18.05.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2015, súd zamietol návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia a zároveň začal konanie o zmenu zverenia maloletej O. H., nar. XX.XX.XXXX.

Podaním, doručeným súdu dňa 07.03.2016, otec maloletej zobral späť návrh o zmenu zverenia maloletej, pričom súhlasil, aby bol s maloletou každý druhý víkend.

Matka maloletej ako aj kolízna opatrovníčka maloletej vyjadrili súhlas so späťvzatím návrhu z dôvodu, že medzi rodičmi maloletej došlo počas konania k dohode.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené skutočnosti súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

2

27P/47/2015

rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené

(§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.