

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: OT/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213000034
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Kyseľ
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6213000034.6

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši rozhodol dňa 23. marca 2016 v trestnej veci proti ods. L. F., nar. XX. XX. W., V. C. W., t.č. v ÚVtOS Banská Bystrica - Kráľová, pre prečin týrania zvierat, podľa § 378 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., o odmene obhajcu takto

rozhodol:

Podľa § 553 ods. 2, 4, Tr. por. s použitím § 1 ods. 3, 4, § 12 ods. 3 písm. a), § 14 ods. 1, písm. a), b), c), ods. 3 písm. c) ods. 4 písm. a), ods. 5 písm. b), § 16 ods 3, 4, § 17 ods.1, § 18 ods. 3, Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. (ďalej len „advokátska tarifa“) p r i z n á v a obhajcovi JUDr. Vladimírovi Zvarovi, so sídlom v Advokátskej kancelárii vo Veľkom Krtíši odmenu a náhradu hotových výdavkov takto:

Dátum Úkon	Čas	Eur
27.01.2015	Prevzatie a príprava obhajoby vr.prvej porady -č.l.77	61,75
07.05.2015	Ďalšia porada s klientom v ÚVV BB	12,40-13.00 20,58
	Cestovné VK - BB a späť	41,62
	Strata času za 6 polhodín x 12,35	74,10
09.03.2015	VZ	30,87
11.05.2015	VZ	30,87
31.08.2015	VZ	30,87
12.11.2015	Písomné podanie - dôvody sťažnosti - 1	30,87
	Režijný paušál 6x 7,63	45,78
	Spolu	367,31
	DPH 20 %	73,46
	K úhrade	440,77

Vysvetlivky HP* - hlavné pojednávanie
VZ** -verejné zasadnutie
VS - vyšetrovací spis

odôvodnenie:

V trestnom konaní proti obž. L. F. bolo dňa 20.01.2015 č. k. OT/5/2013-75 ustanovený ako obhajca JUDr. Vladimír Zvara, z dôvodu § 38 ods. I písm. c/ Tr. por..

Obhajca svoje povinnosti, ktoré mu vyplynuli z nutnej obhajoby splnil a podaním z 10.02.2016 si uplatnil nárok na odmenu za obhajobu vo výške 468,04 Eur.

V trestnom konaní - o premene podmienenečného trestu - bol L. F. právoplatne uznaný vinným z prečinu týrania zvierat podľa § 378 ods. I Tr. zák.

V čase tr. stíhania horná hranica pomenovaného prečinu bola až do 2 roky.

Podľa § 12 ods. 3 písm. a/ adv. tarify, odmena za jeden úkon právnej služby bola v roku 2015 vo výške 69,91 Eur, za každé začaté dve hodiny. S odkazom na novelu adv. tarify po 01.07.2013 potom súd priznal za jeden úkon odmenu vo výške 61,75 Eur.

Súd advokátovi priznal odmenu v zmysle § 14 ods. 1 písm. a/, c/ ods. 4 písm. a/, ods. 5 písm. b/ adv. tarify, tak ako je to uvedeného v tabuľkovej časti tohto uznesenia.

Súd advokátovi priznal odmenu za úkon prevzatia a príprava obhajoby vr. Prvej porady a to vzhľadom na judikatúru č. 59/1194, podľa ktorej za úkon prevzatia a prípravy obhajoby vrátane prvej porady nemožno považovať len samotné prevzatie opatrenia o ustanovení obhajcu bez vykonania ďalších úkonov s cieľom vytvoriť reálne predpoklady pre zabezpečenie práv obvineného v rámci nutnej obhajoby. Takéto je úkony (napr. štúdium spisu, porada s klientom a pod,) je potrebné zdokladovať a zdokumentovať v procesnom spise, aby pri rozhodovaní o trovách obhajoby bola táto skutočnosť preskúmateľná, v danom prípade sa na č .I. 77 nachádza záznam o preštudovaní spisu.

Podľa § 16 ods. 3 adv. tarify má advokát nárok na režijný paušál, ktorý patrí ku každému úkonu právnej služby. Súd priznal režijný paušál, tak ako je to uvedené vo výroku (tabuľke) tohto uznesenia s použitím § 1 ods. 4 adv. tarify, t. j vo výške 1/100 výpočtového základu (to platí aj pri priznaní náhrad straty času - 1/60).

Súd advokátovi priznal aj cestovné a náhradu za stratu času nakoľko vykonal úkon mimo svojho sídla.

Keďže adokát je plátcom DPH odmena a hotové výdavky boli zvýšené v zmysle § 18 ods. 3 adv. tarify o 20%.

Priznanú odmenu poukáže uctáreň súdu obhajcovi na účet č. G. XXXX XXXX XXXX XXXX W., vedený v G. sporiteľni a.s. pobočka D. Y. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od doručenia na tunajšom súde.