

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/50/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010831
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010831.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.09.2022 tento

rozhodol:

Obvinení :

1. H. R., narodený XX.XX.XXXX v M., bytom A. č. XXX,
2. W. U., narodený XX.XX.XXXX v M., bytom A. č. XXX

sa uznávajú vinnými, že v čase od 22.00 h dňa 01.02.2022 do 06.45 h dňa 02.02.2022 v obci A. vošli bez vedomia a súhlasu majiteľa cez nezamknutú bránu na dvor rodinného domu s popisným číslom XXX vo vlastníctve W. J., odkiaľ následne prešli k neuzamknutým plastovým jednokrídlovým vchodovým dverám, cez ktoré vošli do vnútorných priestorov domu a z detskej izby odcudzili televízor zn.LG XLGXXXX, v. č.XXXWRSVXTXXX čiernej farby v hodnote 100 eur, notebook zn. zn. Sony svf153alym, v. č. X-XXX-XXX-XX čierno-bielej farby v hodnote 200 eur a z obývacej izby domu odcudzili tablet zn. E-star beauty 2HD, v. č. SN:XXXXBLXXXXXXXXXX tyrkysovej farby v hodnote 100 eur a čiernu pánsku šuštiakovú bundu zn. Fisherfield v hodnote 30 eur, čím spôsobili R. J., bývajúcemu v tomto rodinnom dome, celkovú škodu vo výške 430 €,

t e d a

obvinení H. R. a W. U.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

2

3T 50/22

t ý m s p á c h a l i

obvinení H. R. a W. U.

- prečin porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 357/2021 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a
odsudzujú sa

obvinený H. R.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

a

obvinený W. U.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 50/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným

príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.