

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/34/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010176
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010176.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom v trestnej veci obžalovaných ml. I. N., ml. C. D., ml. I. J. a ml. V. Ž. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné sp.zn. 2Pv 568/15/7702 zo dňa 15.02.2016, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. marca 2016 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1. ml. I. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom C., X. XXX/XX
2. ml. C. D., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom C., X. XXX/XX,
3. ml. I. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom C., X. XXX/XX,
4. ml. V. Ž., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom C., X.Q. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

1.

ml. I. N., ml. C. D. a ml. I. J. dňa 17.10.2015 v čase okolo 02.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli spoločne s maloletým V. Ž., nar. XX.XX.XXXX a maloletým G. N., nar. XX.XX.XXXX, na železničnú stanicu v C., kde ml. I. N. a maloletý V. Ž. kameňom rozbili dvojité sklenenú výplň dreveného okna umiestneného na prízemí budovy v smere od miestnej komunikácie, ktoré otvorili zvnútra a spolu s C. D. vošli dnu do miestnosti skladu pohostinstva, kde I.Á. N. pomocou sekery rozbil zámok dverí do predajných priestorov pohostinstva po násilnom otvorení vošli do predajných priestorov, kde z výčapného pultu a výkladných regálov odcudzili rôzne cukrovinky, a to najmenej 12 ks čokolád Milka, 12 ks čokolád Figaro, 30 ks oblátok Tomanka, rôzne tabakové výrobky a to najmenej 20 ks krabičiek cigariet zn. Petra Light, 18 ks zn. Petra, 20 ks zn. Paramount, 6 ks zn. Golden - Gate, 6 ks krabičiek zn. West, 30 ks tabakových dutiniek Marco Polo, 10 ks papierikov Važka, 6 ks cigaretových zapaľovačov nezistenej značky, z regálu a výčapného pultu finančnú hotovosť vo výške najmenej 150,-€ v minciach rôznej nominálnej hodnoty, ďalej spod barového pultu 12 ks plechoviek piva Šariš, z miestnosti skladu 24 ks plechoviek piva Smädný mních, 2 ks plechoviek piva Zlatý Bažant - Radler a plastovú prepravku s 20 fľašami piva Šariš, ktoré od nich prevzali I. J. a maloletý G. N., pričom odcudzené veci následne schovali do pivnice I. N. na ul. X. E. C., pričom časť z týchto vecí spotrebovali a použili pre vlastnú potrebu a časť vydali pre účely trestné konania, čím takto spôsobili krádežou škodu pre majiteľku pohostinstva Y. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., A.. G. Č.. XXX/X vo výške najmenej 460,-€ a poškodením okna, dverí a zárubne pre Železnice Slovenskej republiky, ul. Klemensová č. 8, Bratislava, vo výške najmenej 100,-€,

2.

ml. I.L. N. a ml. V. Ž. dňa 17.11.2015 v čase okolo 23.30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k budove Pohostinstva B. L. A.. B. Č.. XXX/XX E. C., kde ml. V. Ž. kameňom a ml. I. N. rukou rozbili sklenenú výplň vchodových drevených dverí a následne obaja rukami násilím riadne uzamknuté vchodové dvere vytrhli, vošli do vnútra pohostinstva kde z miestnosti pohostinstva, kuchyne a skladu odcudzili 9 fliaš rôzneho alkoholu, 80 ks keksov zn. Milk Attack, údenú krkovičku o hmotnosti 600 g a klobásu zn. Zolly o hmotnosti 1 kg, čím takto pre majiteľku pohostinstva S. Y. z C., IČO 34807080, spôsobili škodu krádežou tovaru vo výške najmenej 130,- eur a škodu na zariadení vo výške najmenej 30,-eur,

t e d a

ml. I. N., ml. C. D., ml. I. J. v bode 1
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

ml. I. N. a ml. V. Ž. v bode 2
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

ml. I. N., ml. C. D., ml. I. J. v bode 1
prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

ml. I. N. a ml. V. Ž. v bode 2
prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obž. ml. I. N.
podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 117 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, n/, § 38 ods. 2, 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zároveň súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/180/2015 zo dňa 16.12.2015, právoplatný dňa 16.12.2015, čo do výroku o treste, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach tento rozsudok ostáva nezmenený.

obž. ml. C. D., ml. I. J., ml. V. Ž.
podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 117 ods. 1, § 36 písm. j/, l/, n/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na tresty odňatia slobody u každého v trvaní 4 /štyroch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. sa im výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu u každého v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaným ml. I. N., ml. C. D. a ml. I. J. u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenú Y.

P., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., G. XXX/X, škodu vo výške 315,33 eur a poškodenej strane Železnice SR, Klemensová 8, Bratislava, škodu vo výške 100,- eur a obžalovaným ml. I. N. a ml. V. Ž. nahradiť poškodenej S. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., B. XXX/XX, škodu vo výške 160,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú stranu Železnice SR, Klemensova 8, Bratislava, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Keďže na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.03.2016 sa po vyhlásení rozsudku všetci obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania, a to aj za osoby, ktoré v ich prospech môžu podať odvolanie, a obhajca, zástupca ÚPSVaR, zákonní zástupcovia ml. obvinených i prokurátor sa taktiež po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania, samosudca v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil tento zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného v jeho prospech, jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.