

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14C/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221202079
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4221202079.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: M.B.A. Financie s.r.o. so sídlom Gusevova 1415/6, Bratislava-mestská časť Ružinov, IČO: 36 754 404, v konaní zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou so sídlom Hodžovo námestie 2/2A, Bratislava, proti žalovaným: 1/ Y.. H. H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, W., 2/ MATE Holding s.r.o. so sídlom Dolná 217/47, Čičov, IČO: 52 256 201, 3/ T. V., nar. X.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, W., o odporovacej žalobe, o späťvzati žaloby, takto

rozhodol:

I. Súd konanie vo veci z a s t a v u j e .

II. Žalovaným v rade 1/ až 3/ sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Dňa 9.6.2021 doručil žalobca súdu odporovaciú žalobu, ktorou sa domáhal vyslovenia právnej neúčinnosti kúpnych zmlúv uzavretých medzi H. V. a žalovaným v rade 1/, žalovaným v rade 1/ a žalovaným v rade 2/, žalovaným v rade 2/ a žalovaným v rade 3/ ako aj darovacej zmluvy uzavretej medzi žalovaným v rade 2/ a žalovaným v rade 3/.

2. Po vyslovení predbežného právneho názoru súdu v rámci predbežného prejednanie sporu dňa 27.7.2022 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním doručeným súdu dňa 11.8.2022 vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

3. Žalovaní v rade 1/ až 3/ na výzvu súdu k späťvzatiu žaloby č.k. 14C/23/2021-352 zo dňa 15.8.2022 nereagovali, voči späťvzatiu žaloby nesúhlas nevzniesli.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. S ohľadom na vyššie uvedené súd postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, keď zavinenie zastavenia konania prisúdil žalobcovi, ktorý zobral podanú žalobu bez zavinenia žalovaných v rade 1/ až 3/ späť. Nakoľko však žalovaným v rade 1/ až 3/ v súvislosti s týmto konaním preukázateľne žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že im nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Komárno na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).