

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816200625
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816200625.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. V., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. V. XXXX/X, XXX XX C., t.č. bytom XXX XX N. XXX, a otca: neb. Š. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o zrušenie majetkového opatrovníka, takto

rozhodol:

Zrušuje ustanovenie majetkového opatrovníka: K. M., rod. Goceliaková, r.č. XXXXXX/XXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6P/12/2015-15 zo dňa 12.03.2015, pre maloleté dieťa: X. V., W.. XX.XX.XXXX.

Majetkový opatrovník je povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Revúca uznesením č.k. 6P/12/2015-15 zo dňa 12.03.2015 ustanovil maloletému dieťaťu X. V., W.. XX.XX.XXXX, majetkového opatrovníka: K. M., rod. J., r.č. XXXXXX/XXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, s tým, že oprávnením ustanoveného majetkového opatrovníka je v mene maloletého dieťaťa uzatvoriť a podpísať zmluvu o bežnom účte alebo vkladnú knižku a nakladať s prostriedkami na tomto účte alebo vkladnej knižke v mene a v záujme maloletého dieťaťa, z dôvodu potreby zastupovania maloletého pri zriadení bežného účtu alebo vkladnej knižky pre účely výplaty sirotského dôchodku maloletému.

Ustanovený majetkový opatrovník návrhom podaným dňa 05.02.2016, navrhol zrušiť svoje ustanovenie za majetkového opatrovníka z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 7P/70/2015-54 zo dňa 17.12.2015, právoplatným dňa 11.01.2016, bol maloletý X. V. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Y. Y., bytom J. Q. XXX.

Súd vo veci vykonal dokazovanie pripojenými spismi Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P/70/2015 a sp. zn. 6P/12/2015, na základe čoho mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

Nad maloletým dieťaťom: X. V., nar. XX.XX.XXXX, bola rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 4P/101/2012-69 zo dňa 27.11.2012 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v Detskom domove Tornaľa, Mierová 1.

Počas trvania ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, Okresný súd Revúca uznesením č.k. 6P/12/2015-15 zo dňa 12.03.2015, ustanovil maloletému dieťaťu X. V., nar. XX.XX.XXXX, majetkového opatrovníka: K. M., rod. J., r.č. XXXXXX/XXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, s tým, že oprávnením ustanoveného majetkového opatrovníka je v mene maloletého dieťaťa uzatvoriť a podpísať zmluvu o bežnom účte alebo vkladnú knižku a nakladať s prostriedkami na tomto účte alebo vkladnej knižke v mene a v záujme maloletého dieťaťa, z dôvodu potreby zastupovania maloletého pri zriadení

bežného účtu alebo vkladnej knižky pre účely výplaty sirotského dôchodku maloletému, keďže matka maloletého dieťaťa nebola schopná dieťaťu bežný účet alebo vkladnú knižku zriadiť.

Následne rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 7P/70/2015-54 zo dňa 17.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2016, bol maloletý X. V., nar. XX.XX.XXXX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonáva rodič a má právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Podľa § 33 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú záujmy maloletého dieťaťa súvisiace so spravovaním jeho majetku ohrozené a rodičia sami neurobili alebo nie sú schopní urobiť vhodné opatrenia na ochranu majetku, súd môže na tento účel ustanoviť maloletému dieťaťu majetkového opatrovníka; tomuto rozhodnutiu nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

Podľa § 33 ods. 6 Zákona o rodine, záverečný účet zo správy majetku dieťaťa je majetkový opatrovník povinný predložiť súdu najneskôr do dvoch mesiacov po skončení svojej funkcie.

Podľa § 34 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, funkcia majetkového opatrovníka podľa § 33 zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bol majetkový opatrovník ustanovený.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 7P/70/2015-54 zo dňa 17.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2016, bol maloletý X. V., nar. XX.XX.XXXX, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. C. XXX, ktorá má aj právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Bežnou vecou správy majetku maloletého dieťaťa je aj prijatie sirotského dôchodku na bežný účet, spravovanie tohto účtu a používanie prostriedkov zo sirotského dôchodku v prospech dieťaťa na úhradu jeho bežných potrieb; tieto úkony môže vykonávať Y. Y. vykonávajúca náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletým dieťaťom. Právoplatnosťou rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 7P/70/2015-54, tak zanikol dôvod ustanovenia osobitného majetkového opatrovníka maloletému dieťaťu, preto súd zrušil ustanovenie majetkového opatrovníka: K. M., rod. J., r.č. XXXXXX/XXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, uznesením Okresného súdu Revúca č.k. 6P/12/2015-15 zo dňa 12.03.2015, pre maloleté dieťa: X. V., W.. XX.XX.XXXX.

Funkcia majetkového opatrovníka zaniká dňom právoplatnosti tohto uznesenia, preto podľa § 33 ods. 6 Zákona o rodine zároveň súd uložil majetkovému opatrovníkovi povinnosť predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.