

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 63Er/1345/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114226342  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosičová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1114226342.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108 v zast. AK SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., JUDr. Alexander Kasatkin, LL.M., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti povinnému: E. D. N. R., U.: XX.XX.XXXX, Š. XX, XXX XX Bratislava, pre vymożenie uloženej povinnosti s prísl., o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu, vedenú na Okresnom súde Bratislava I. pod sp. zn. č. 63Er 1345/2014, zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I v Bratislave dňa 24.09.2014 pod č. 5101 088431 poveril podľa ust. § 45 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Pavel Halás, Popradská 70, 822 01 Bratislava na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I v Bratislave, č.k. 8C 216/2012-43 zo dňa 13.02.2014 na vymożenie uloženej povinnosti s prísl. a trov exekúcie.

Súdny exekútor dňa 18.03.2016 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 01.02.2016, ktorým žiadal zastaviť exekúciu v celom rozsahu v súlade s ust. § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku. Dispozičné právo s návrhom na vykonanie exekúcie je na strane oprávneného.

Súdny exekútor si neuplatnil trovy exekučného konania podľa vyhl. č. 288/95 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa ust. § 57 ods. 1. písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 58 ods. 1. Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

V súlade s citovaným ustanovením súd exekučné konanie na návrh oprávneného zastavil v celom rozsahu.

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 197 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa ust. § 200 ods.2 Exekučného poriadku 200 ods.2, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, nakoľko si ich náhradu neuplatňoval.

Nakoľko súdny exekútor dňa 18.03.2016 doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, ktorým žiadal zastaviť exekúciu v plnom rozsahu, súd rozhodol o návrhu na zastavenie v súlade s cit. ustanovením.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Bratislava I, v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/1963-99>>),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.