

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/126/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314206147  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Slováková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314206147.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v občiansko-právnej veci navrhovateľa: DSP financial consulting, s.r.o., so sídlom Mikovíniho 10, Trnava, IČO: 46 713 930, zast. advoconsulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, Trnava proti odporcovi: C. T., L.. XX.XX.XXXX, J. M. XX, XXX XX M., v konaní zastúpený opatrovníčkou S. N., súdnou tajomníčkou Okresného súdu v Čadci v konaní o zaplatenie istiny 86,82 € s príslušenstvo takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 4C/126/2014-23 zo dňa 19.11.2015 vo výroku I. - v matematickom znaku %, ktorý bol použitý namiesto označenia znaku meny €

„I. Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 86,82 € s príslušenstvom ku dňu 27.09.2013 vo výške 8,15 € a s úrokom z omeškania 5% ročne zo sumy 86,82 od 28.9.2013 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.“

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca o podanom návrhu navrhovateľa rozhodol rozsudkom č. k. 4C/126/2014-23 zo dňa 19.11.2015.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu v časti výroku rozsudku, kde súd pisárskou chybou uviedol iný znak, a to: „...vo výške 8,15% a s úrokom...“, pričom správne je „...vo výške 8,15 € a s úrokom...“.

Túto pisársku chybu súd opravil v súlade s § 164 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. ( 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).