

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010103
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného C. B., dňa 22. marca 2016 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinený C. B., Z.. XX.XX.XXXX V. J., K. B. L. XXX,
okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý,

že dňa 08.01.2016 okolo 13.30 h v katastrálnom území obce Drnava, okres Rožňava, v lokalite zv. Bukovec, v lesného poraste č. 430, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzil drevo, dreviny hrab, v celkovom objeme 0,21 m³, pričom pri odvoze dreva bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave, čím pre Lesy Slovenskej republiky š.p. Banská Bystrica, Odštepny závod Rožňava, spôsobil škodu vo výške 10,58 €, a obvinený sa tohto činu dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/125/2014 zo dňa 15.08.2014, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 444/2015 Z. z. a súd ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,3 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest prepadnutia veci, a to 1 ks sekery s dreveným poriskom o dĺžke 57 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.