

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/209/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205460
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615205460.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa AB 1 B. V., so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské Kráľovstvo, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o. so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín proti odporcovi A. V., nar. XX.XX.XXXX, U. XXX, XXX XX U., občan SR, zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Advokátska kancelária Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, o zaplatenie 370,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľ je p o v i n ý zaplatiť odporcovi náhradu trov konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v sume 132,03 eura, na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Súd v r a c i a navrhovateľovi krátený súdny poplatok za podaný návrh v sume 15,30 eura, ktorý bol zaplatený v celkovej výške 22 eur.

IV. Súd upravuje prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., aby vrátil navrhovateľovi na jeho účet IBAN: A XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, A.: R. krátený súdny poplatok vo výške XX,XX eura, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 5.10.2015 domáhal voči odporcovi o zaplatenie sumy 370,84 eura s prísl.

Podaním, doručeným súdu dňa 18.03.2016, navrhovateľ cestou svojho právneho zástupcu zobral svoj návrh v celom rozsahu späť, žiadal konanie zastaviť a vrátiť zaplatený súdny poplatok.

K späťvzatiu návrhu sa písomne vyjadril odporca cestou svojho právneho zástupcu, podaním zo dňa 18.3.2016, v ktorom uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu a zastavením konania a žiadal priznať náhradu trov konania vo výške 132,03 eura.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením, konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ vzal späť návrh smerujúci proti odporcovi pred začatím pojednávania. Z úkonu navrhovateľa nemožno uzavrieť, že tento vzal späť návrh podaný dôvodne pre správanie odporcu (§ 146 ods. 2 veta druhá O.s.p.), preto z procesného hľadiska platí, že zaviniť zastavenie konania a je povinný nahradiť odporcovi vzniknuté trovy konania.

Nakoľko odporca bol vo veci zastúpený JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, ktorý si uplatnil trovy konania, tieto mu súd v konaní priznal vo výške 130,03 eura. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon súd vychádzal z hodnoty sporu 370,84 eura. Priznané trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia za poskytnutie právnej služby advokátom v zmysle § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za tri úkony právnej pomoci á 28,22 eura (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, odpor zo dňa 11.12.2015, vyjadrenie zo dňa 17.03.2016) a náhrady hotových výdavkov - 2x režijný paušál 8,39 eura, 1x režijný paušál 8,58 eura. Pretože advokát je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady o DPH 20%, ktoré v danom prípade predstavujú sumu 22,01 eura.

Náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 132,03 eura navrhovateľ je povinný nahradiť odporcovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Ambróza Motyku, advokáta, Advokátska kancelária so sídlom Nám. SNP 7, 091 01 Stropkov, vedený v SLSP Stropkov, č.ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, T.: A SWIFT: GIBASKBX, VS: 1XXXX, v lehote troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 15,30 eura rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie, krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, ktorý poplatok vráti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajskom súde v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.