

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 11P/109/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5922201031
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2022:5922201031.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok sudkyňou JUDr. Petrou Lackovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: I. T., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti V. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. G. XXX, Y. G., okr. L., dieťa rodičov: matka W. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. G. XXX, Y. G., okr. L. a otec W. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. B. 5, L. B., t.č. U. O. o návrhu matky o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou, takto

rozhodol:

Súd r u š í náhradnú osobnú starostlivosť nariadenú nad maloletou I. T., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/10/2015-73 zo dňa 13.05.2015, právoplatným dňa 13.06.2015.

Súd maloletú I. T., nar. XX. XX. XXXX, z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, ktorá b u d e maloletú z a s t u p o v a ť a s p r a v o v a ť jej majetok v bežných veciach.

Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej I. výživným vo výške 150,- eur mesačne vždy do každého 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej, počnúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku.

Stretávanie otca s maloletou s a n e u p r a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 16.06.2022 bol súdu doručený návrh matky maloletej na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou dcérou I.. V návrhu taktiež žiadala, aby maloletá bola zverená jej do osobnej starostlivosti, aby mala právo zastupovať a spravovať majetok maloletej ona ako matka a otcovi, aby bola uložená povinnosť platiť výživné vo výške 150 € mesačne.

2. Návrh odôvodnila tým, že v súčasnosti už má vytvorené podmienky, aby sa mohla osobne starať o maloletú, s dcérou je v pravidelnom kontakte, majú medzi sebou vytvorený blízky a dôverný vzťah.

3. Uznesením č.k. 11P/109/2022-12 zo dňa 11.07.2022 bol maloletému dieťaťu ustanovený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok.

4. Dňa 27.06.2022 zahlásil prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok vstup so konania.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktorého sa zúčastnila matka maloletej, náhradná matka, kolíznym opatrovníkom, zástupca Okresnej prokuratúry Ružomberok a tiež otec maloletej.

6. Na pojednávani navrhovateľka zotrvala na podanom návrhu. Uviedla, že jej dcéra je v náhradnej osobnej starostlivosti od roku 2015 a postupne asi tak od roku 2016 si začali nanovo budovať a obnovovať vzťah a boli si čoraz bližšie. Tento návrh podala až teraz preto, lebo až teraz už je schopná sa o ňu postarať aj po finančnej stránke. Doteraz tie podmienky dobré nemala. Momentálne sa presťahovala do domu svojej matky, kde býva aj jej dcéra, nakoľko sa nachádza v náhradnej osobnej starostlivosti jej matky. Keď tam ešte nebyvala, dcéra ju pravidelne navštevovala. Dcéra ju dokonca rešpektuje viac ako svoju starú matku (náhradnú matku). Je zamestnaná v ZOO kontakt a zamestnávateľ by jej mal zabezpečiť aj bývanie v Bešeňovej, kým to tak bude budú bývať u jej matky. Pokiaľ ide o majetkové pomery, je zamestnaná v ZOO kontakt na dobu neurčitú, kde jej príjem je minimálna mzda, ktorú dostáva na účet, a to vo výške 567,-eur. Ale zarobí viac, pretože tá pohyblivá časť mzdy závisí od toho, koľko dní odpracuje, či má nejaké nadčasy, aké zmeny a pod., takže mesačne zarobí okolo tých 800,-eur. Pokiaľ ide o výdavky, tieto má najmä súvislosti s bývaním, ostatné má bežného charakteru na stravu, ošatenie, drogériu, kozmetiku, V prípade, ak by bola zrušená náhradná osobná starostlivosť, trvá na zverení mal. do jej starostlivosti, aby právo zastupovať a spravovať majetok mal. mala ona. Pokiaľ ide o výšku výživného navrhla výživné vo výške 150,-eur

7. Náhradná matka súhlasila so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti nariadenej nad maloletou, potvrdila, že matka sa o dcéru zaujíma, má s ňou vytvorený pekný vzťah a v súčasnosti má aj vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o dcéru, navyše aj maloletá teraz v pubertálnom veku viac rešpektuje svoju matku ako ju. Ona im sama aj poskytla bývanie, bývajú zatiaľ u nej, kým matka sa neosamostatní presťahovaním do bytu od zamestnávateľa do Bešeňovej. Môže tak aspoň dohliadať nad starostlivosťou matky o dcéru.

8. Otec maloletej, ktorý bol na pojednávanie predvedený z výkonu trestu, súhlasil so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou ako aj so zverením maloletej do starostlivosti matky. Podmienil to však tým, že matka si zabezpečí iné bývanie a nebude bývať spolu so svojim priateľom (matka toto splnila, keď sa dočasne presťahovala ku svojej matke, kým jej bude prichystaný na nasťahovanie zamestnávateľom pridelený byt v Bešeňovej). Súhlasil tiež z výživným vo výške 150 € ako aj s tým, aby právo zastupovať a spravovať majetok maloletej v bežných veciach mala matka, nakoľko on sa nachádza vo výkone trestu. Pred nástupom do výkonu trestu býval spolu s bratom v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve brata. Prispieval na bývanie 100,-eur a 100,-eur na elektriku. Pracoval pre železnice SR, kde jeho príjem bol vo výške 550,-eur mesačne v čistom. Má dve vyživovacie povinnosti, 2 deti, jedno je I., tam mal platiť výživné vo výške 70,-eur a ešte má druhé dieťa, kde má výživné vo výške 70,-eur. Na druhé dieťa platil výživné riadne, na I. iba občas. Ďalšie výdavky má bežného charakteru, na stravu, ošatenie, drogériu, kozmetiku, prípadne nejaké lieky podľa potreby. Teraz vo VT je pracovne zaradený, pracuje ako kuchár.

9. Na pojednávani kolízna opatrovníčka súhlasila s návrhom navrhovateľky.

10. Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Ružomberku na pojednávani taktiež súhlasila s návrhom navrhovateľky v celom rozsahu.

11. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise.

12. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že návrhom podaným na okresnom súde Ružomberok navrhovateľka žiadala, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletou O., ktorá bola do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky V. T. zverená rozsudkom Okresného súdu Ružomberok č.k. 9P/10/2015-73 zo dňa 13.05.2015. Vstup prokurátora do konania bol zahlásený dňa 27.06.2022. Z lustrácie ZVJS bolo zistené, že otec maloletej sa nachádza v UVTOS Šaca, predpokladaný koniec výkonu trestu je 23.06.2023. Zo správ z prešetrenia pomerov bolo zistené, že náhradná matka zabezpečuje starostlivosť o maloletú riadne. Zároveň však matka má vytvorené vhodné podmienky na to, aby mohla zabezpečovať starostlivosť o svoju dcéru a to najmä po tom, čo sa presťahovala od svojho priateľa do domu svojej matky, t.j. do domu v ktorom aj doteraz býva jej dcéra. Maloletá absolvovala dobrovoľný diagnostický pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok v čase od 21.03.2022 do 30.06.2022, kde aj so záverečnej správy vyplynul kladný vzťah matky a dcéry.

13. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

14. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

15. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, smrťou maloletého dieťaťa, smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, alebo rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

16. Vzhľadom na vykonané dokazovanie, súd rozhodol o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, najmä bolo vykonaným dokazovaním preukázané, že matka má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú, prejavila záujem osobne sa starať o svoje dieťa, s ktorým je v pravidelnom kontakte, má s ním vytvorený osobný, citový vzťah. Súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že osobná starostlivosť rodičov má prednosť pred náhradnou osobnou starostlivosťou, resp. pred inou formou starostlivosti. Sama maloletá po obnovení vzťahu s matkou, rešpektuje viac matku ako náhradnú matku.

17. Maloletú súd zároveň zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá sama zverenie maloletej do jej starostlivosti navrhla, prejavila záujem starať sa o svoje dieťa a zároveň bolo preukázané, že pre starostlivosť o maloletú má vytvorené vhodné podmienky.

18. Právo zastupovať a spravovať majetok maloletej v bežných veciach, súd taktiež ponechal matke, nakoľko otec s týmto súhlasil. T. č sa otec navyše nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

19. Pokiaľ ide o výživné, súd otcovi uložil povinnosť platiť výživné vo výške 150 €, takto to matka navrhla a takto s tým otec súhlasil. Súd sa stotožnil s podaným návrhom aj v tejto časti, nakoľko naposledy bolo rozhodované o výživnom na maloleté dieťa v roku 2015 (70 €) od kedy sa pomery podstatne zmenili a to najmä pokiaľ ide o maloletú, ktorá je vekovo staršia, má vyššie náklady bežného charakteru, na stravu, ošatenie, drogériu, kozmetiku a tiež v súvislosti s povinnou školskou dochádzkou. S takto určeným výživným sa stotožnila aj kolízna opatrovníčka ako aj prokurátorka OP Ružomberok.

20. Pokiaľ ide o trovy konania, súd rozhodol v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku a vyslovil, že žiadne z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, na Okresnom súde Ružomberok písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods.1,2 CSP) - a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania - uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods.1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na

zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods.1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.