

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/399/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115226184
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5115226184.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľka: Z.. L. H. H. K., J.. XX.XX.XXXX, G. G., W.. U. Č.. XX, zastúpená JUDr. Barborou Vrbovou, advokátkou, so sídlom advokátskej kancelárie v Bratislave, ul. Bernolákova č. 1, proti odporcovi: EUROKÓDEX, s.r.o., IČO: 44 871 384, so sídlom v Žiline, Martina Rázusa č. 23A, o zaplatenie 554,22 EUR s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania zo dňa 8.2.2016, takto

rozhodol:

Z r u š u j e Platobný rozkaz zo dňa 18.1.2016, č.k. 8C/399/2015-32 a konanie z a s t a v u j e.

Odporcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

V r a c i a navrhovateľke krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 26,30 EUR.

U p r a v u j e s a Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 9, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľke súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 26,30 EUR.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 27.8.2015 domáhala voči odporcovi zaplatenia sumy 554,22 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 381,42 EUR od 1.2.2015 do zaplatenia, zo sumy 172,80 EUR od 31.7.2015 do zaplatenia titulom vyplatenia autorskej odmeny na základe uzatvorenej Zmluvy o vytvorení diela a licenčnej zmluvy na použitie diela zo dňa 1.10.2014.

Súd návrhu v plnom rozsahu vyhovel vydaním Platobného rozkazu zo dňa 18.1.2016, č.k. 8C/399/2015-32. Platobný rozkaz prevzala navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne dňa 22.1.2016, odporca prevzal platobný rozkaz dňa 22.1.2016.

Dňa 8.2.2016 zobrala navrhovateľka svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že dňa 26.1.2016 odporca uhradil žalovanú sumu vrátane príslušenstva.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky a pri dodržaní zákonnej lehoty rozhodol súd o zrušení platobného rozkazu a zastavení konania.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie

odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné zavinenie na zastavení konania znáša navrhovateľka, nakoľko nepreukázala, že návrh bol podaný dôvodne, resp. že odporca uhradil žalovanú pohľadávku po podaní návrhu na začatie konania. Z tohto titulu vzniká navrhovateľke povinnosť nahradiť odporcovi trovy konania. Odporca si voči navrhovateľke náhradu trov konania neuplatnil a v tomto štádiu konania mu ani žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený vo výške 33,00 EUR (krátený o 6,70 €) bude navrhovateľke vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.