

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010225
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415010225.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obžalovanému W. Š. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.03.2016 v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

Obžalovaný W. Š., nar. XX.XX.XXXX O. X. N., trvale bytom O. XXX, adresa na doručovanie pošty R., K. XXX,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/9/2011 zo dňa 30.03.2011, v spojení s uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/9/2011 zo dňa 20.05.2014 a uznesením Krajského súdu Žilina sp.zn. 2Tos/75/2014 zo dňa 30.07.2014 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 mesiacov, dňa 15.02.2015 viedol osobné motorové vozidlo nezisteného typu a evidenčného čísla po cesta č. I/70 v Dolnom Kubíne a pri čerpacej stanici pohonných hmôt spoločnosti SHELL bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Krajského riaditeľstva PZ Žilina,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

2T/57/2015
2.

a za to sa
odsudzuje

Podľa §§ 348 ods. 1, 36 písm. l), 38 ods. 3, 42 ods. 1, 54 Tr. zák. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 0T/39/2015 zo dňa 04.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.08.2015 ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.). maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Dolný Kubín v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.