

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/250/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521208691
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7521208691.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. T., O.. XX.X.XXXX, V. V. XX, U. O. V., zast. opatrovníčkou JUDr. L. L., vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Košice I, dieťa rodičov matky G. T., O.. XX.XX.XXXX, V. V.Á. XX, U. O. V., a otca Y. T., O.. XX.XX.XXXX, V. F. XX, Č., v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice - okolie spis. zn. 19P/250/2021- 9 zo dňa 30.12.2021, ktorým bola maloletá U. T., O.. XX.X.XXXX neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, O. Š. M. X, XXX XX G..

II. Konanie o uloženie výchovného opatrenia mal. dieťaťa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) podal dňa 29.12.2021 na Okresnom súde Košice - okolie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým žiadal, aby súd neodkladne zveril maloletú U. T., O..XX.X.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, O. Š. M. X,XXX XX G. a po vykonaní dokazovania rozhodol o uložení výchovného opatrenia.

2. Tunajší súd uznesením sp.zn. XXP/XXX/XXXX-X K. Y. XX.XX.XXXX, právoplatným dňa 26.01.2022 maloletú neodkladne zveril do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, O. Š. M. X, XXX XX G..

3. Zo správy Úradu, z prešetrenia pomerov zo dňa 20.04.2022 vyplýva, že rodičia maloletých detí, G. T., O.. XX.XX.XXXX R. Y. T., O.. XX.XX.XXXX uzavreli manželstvo dňa 05.09.2002, u oboch ide o prvé manželstvo. Z ich manželstva pochádza jedenásť detí - plnoleté deti Y., O.. XX.XX.XXXX, R., O.. XX.XX.XXXX a maloleté deti G., O.. XX.XX.XXXX, U., O.. XX.XX.XXXX, R., O.. XX.XX.XXXX, O., O.. XX.XX.XXXX, Y., O.. XX.XX.XXXX, Y., O.. XX.XX.XXXX, F., O.. XX.XX.XXXX, D., O.. XX.XX.XXXX, a neb. L..

Matka t.č. žije v mimomanželskom pomere s novým partnerom v 1izbovom byte na adrese O.U. U. X X. U. O. V.. Byt sa nachádza na 6.poschodí, je zariadený starším funkčným nábytkom, predmetmi osobnej potreby a príslušenstvom potrebným pre riadny chod domácnosti. Matka maloletej je nezamestnaná, z úrovne tunajšieho úradu je poberateľkou prídavku na jedno nezaopatrené dieťa, na maloletú U., v sume 25,88 € mesačne, ktorý je vyplácaný formou osobitného príjemcu na obec z dôvodu záškoláctva.

Otec maloletého dieťaťa sa údajne zdržiava v obci Č., v rómskej osade na ulici F.. V čase sociálnych zisťovaní v domácnosti zastihnutý nie je, príbuzní a susedia uvádzajú, že sa zúčastňuje brigádnických prác. Otec s úradom nespolupracuje, z úrovne úradu nie je poberateľom žiadnej dávky.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 19P/250/2021, zo dňa 30.12.2021, právoplatným dňa 26.01.2022, bolo maloletá U.a zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra G.. Umiestnenie maloletého dieťaťa U. do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu sa dňa 13.01.2022 nepodarilo zrealizovať, nakoľko maloleté dieťa sa na adrese posledného známeho pobytu v U. O. V., v

čase realizácie umiestnenia nezdržiavalo. Matka maloletej v tom čase uvádzala, že maloletá sa zdržiava v Č. E. u jej plnoletého syna, brata maloletej U., R. T., presnú adresu uviesť nevedela. Matka maloletého dieťaťa nemá žiadnych blízkych príbuzných, ktorí by prejavovali záujem o pomoc pre matku a jej maloleté deti. Umiestnenie maloletej nie je možné realizovať ani v spolupráci s otcom maloletej a jeho príbuznými, ktorí sa o maloletú nezaujímajú žiadnym spôsobom.

Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19Em/1/2022, zo dňa 26.01.2022, Okresný súd Košice - okolie nariadil výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.19P/250/2021-9, zo dňa 30.12.2021, vykonateľného dňa 30.12.2021, ktorým bola maloletá U. neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, O. Š. M. X, XXX XX G..

Zo správy Mesta U. O. V. zo dňa 28.02.2022 vyplýva, že prešetrovaním terénnymi sociálnymi pracovníkmi bolo zistené, že matka sa zdržiava v U. O. V. O. H. O.. U. X, kde má prechodný pobyt. Matka kontaktuje sociálne pracovníčky najmä cez sociálnu sieť alebo osobnou návštevou v kancelárii. Matka maloletej uviedla, že jej dcéra U. býva v M., avšak bližšie údaje neposkytla. Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad navrhol, aby súd po vypočutí účastníkov konania a po vykonaní dokazovania, konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia prerušil.

4. Zo správy Reedukačného centra zo dňa 25.04.2022 súd zistil, že maloletá doposiaľ fyzicky nenastúpila do zariadenia.

5. Z výpovede Úradu na pojednávaní zo dňa 19.09.2022, súd zistil, že netrvá na podanom návrhu na nariadenie výchovného opatrenia u mal. Marianny, vzhľadom k tomu, že ukončila povinnú školskú dochádzku, vzhľadom na vek dieťaťa a skutočnosti, že nie je známe miesto jej aktuálneho bydliska, návrh berieme v celom rozsahu späť a preto konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia navrhujeme zastaviť. Súčasne navrhli zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá zverená do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra v Levoči.

6. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 334 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

10. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

11. Vzhľadom na citované zákonné ustanovenia, zistený skutkový stav a právne posúdenie veci, súd predmetné konanie zastavil a tiež zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/250/2021- 9 zo dňa 30.12.2021, ktorým bola maloletá U. T., O.. XX.X.XXXX neodkladne zverená do dočasnej starostlivosti E. N., O. Š. M. X, XXX XX G..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.