

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/134/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010381
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5315010381.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

T r e s t n ý r o z k a z

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený F. A. H. X. Č. T. Z. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Q. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 21. 08. 2015 okolo 18:00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode s ďalšou osobou na oplotenom pozemku rodinného domu č. XXX v obci Q., okr. Č., vykonali nepovolený výrub stromu - smreku obyčajného, pričom pri páde tohto stromu došlo k zachyteniu vedenia nízkeho napätia elektrickej energie a následnému poškodeniu izolátorov vedenia nízkeho napätia s následným prerušením dodávky elektrickej energie pre minimálne 6 rodinných domov ležiacich v danej lokalite, čím poškodenej spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. Žilina, spôsobili škodu v sume 157,84 €,

t e d a

z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia,

t ý m s p á c h a l

prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený F. A. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 10. 12. 2015 sp. zn. 2T/63/2015 pre prečin podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., ako trest súhrnný odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 a pol roka, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia,

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.