

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4C/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616200830
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616200830.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci navrhovateľa: M. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., G. XXX/X, t. č. X., Š. XXX, Č. F., proti odporkyňi: D. A., nar. XX. XX. XXXX, bytom D., G. XXX/X, o zrušenie výživného takto

rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k.7C/85/2014-14 zo dňa 22.5.2014 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na odporkyňu v sume 130 eur mesačne s účinnosťou od 1.4.2016.

V ostatných častiach uvedený rozsudok zostáva nezmenený.

Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti na odporkyňu s účinnosťou od 01. 04. 2016 z dôvodu, že odporkyňa je ukončila stredoškolskú dochádzku a je schopná sama sa živiť.

Odporkyňa s návrhom súhlasila z dôvodu, že po ukončení strednej školy sa jej podarilo zamestnať, a to od novembra 2015.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov ako aj oboznámením sa so spisom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 7C/85/2014 a zistil, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa na odporkyňu bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 7C/85/2014-14 zo dňa 22. 05. 2014, kedy bolo určené výživné vo výške 130 eur mesačne s účinnosťou od 09. 04. 2014. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16. 06. 2014.

Odporkyňa ukončila stredoškolskú dochádzku v roku 2015 a od novembra 2015 je zamestnaná, a teda schopná sama sa živiť.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa na odporkyňu je podaný dôvodne, pretože na strane odporkyne došlo k zmene pomerov, ktoré odôvodňujú zrušenie vyživovacej povinnosti navrhovateľa, keďže odporkyňa ukončila štúdium a je zamestnaná a je teda schopná sama sa živiť. Na základe uvedeného súd vyhovel návrhu navrhovateľa

a zrušil jeho vyživovací povinnosť na odporkyňu v sume 130 eur mesačne s účinnosťou od 01. 04. 2016 ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že navrhovateľovi nepriznal náhradu trov konania, pretože si náhradu trov konania neuplatnil a v súvislosti s týmto konaním mu žiadne trovy ani nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných Náležitostiach uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.